

OPCIONAL DESDE ESTE NUMERO - LIBRO $ 10 - DVD $ 10

Libro
"La victoria era posible" con textos de Trotsky, Rous y Casanova



REVOLUCION Y GUERRA CIVIL EN ESPAÑA

DVD
Documental inédito de Contraimagen



la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas



20 de julio de 2006 - Año X - Nº 196 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 1,50

ALTO A LA MASACRE DE ISRAEL Y BUSH

MAS DE 20 DIAS DE BOMBARDEOS E INVASION DEL ESTADO DE ISRAEL A PALESTINA Y EL LIBANO, MIENTRAS ESTADOS UNIDOS MANTIENE LA OCUPACION DE IRAK

Especial, páginas 7 a 10

320 muertos en el Líbano desde el 13 de julio. El 30% son niños

1.200 heridos

700.000 personas obligadas al éxodo

135 muertos palestinos desde el 28 de junio

410 heridos en Gaza

BASTA DE TRABAJO PRECARIO

Triunfo en Cargo/Renault de Córdoba.
El ejemplo de la asamblea de contratados y efectivos en telefónicos.
Denuncias contra:
- Manpower
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
- Subte Metrovías

páginas 4 y 5

Cómo hacer posible un Frente clasista y de la izquierda socialista

página 11

Según Marx...



El mito del "interés general" del Estado

página 12



DEL PROGRAMA DE RADIO PATEANDO EL TABLERO

Kirchner y la libertad de prensa

En estas semanas el gobierno y algunos medios periodísticos discutieron públicamente, con acusaciones cruzadas, sobre el manejo de la pauta oficial y la 'libertad de prensa', desnudando el doble discurso de ambos. En el programa radial *Pateando El Tablero* el periodista Alejandro Paredes se refirió a la relación entre Kirchner y la prensa. Reproducimos la columna y abrimos el debate sobre la el Estado, las empresas periodísticas y la libertad de prensa.



Guillo Pistonesi: Hay un debate nacional alrededor del problema de los medios. Acá tengo una cita de lo que dijo la senadora Cristina Fernández de Kirchner, que dijo: *"quiero terminar con declaraciones del lingüista Noam Chomsky ´las grandes empresas son básicamente dictaduras jerárquicas controladas desde arriba, si no te gusta lo que hacen, vete, los grandes medios son tan sólo una parte de ese sistema, están en la cima de una estructura de poder de la economía privada, que es una estructura muy tiránica"*.

A.P.: Es brillante lo que dice Cristina Kirchner, la verdad que es así. El discurso de Cristina de Kirchner, atacando a las empresas periodísticas en ese sentido está bien (...) Ahora, ¿qué es lo que hace el Gobierno de Kirchner con los medios? Se enfrenta a Clarín de esa manera, ahora: no rompe una alianza que tiene donde Clarín es hoy el que mas publicidad recibe. No rompe tampoco alianzas con sectores que son impresentables directamente, como el grupo de Daniel Hadad que tiene Canal 9, Infobae, Radio Diez.

GP: ¿Tiene un acuerdo el Gobierno con Daniel Hadad?

Eso está más que claro. La cantidad de publicidad oficial que recibe Radio 10... El Gobierno repartió más de ciento veintisiete millones en 2005 en publicidad oficial. Clarín recibió doce millones, a eso habría que sumarle La Razón que se reparte en los transportes en forma gratuita, Canal 13 que recibió cuatro millones, Radio Mitre que recibió un millón de pesos. La Nación es el otro diario que recibe en gran cantidad. Y Página/12 es el caso más paradigmático, tuvo un incremento impresionante. En 2003 había recibido un millón setecientos mil y en 2005 con nada más que dos años de diferencia recibió nueve millones en publicidad oficial. Está prácticamente estatizado. Al Grupo Clarín habría que sumarle por ejemplo la pesificación de la deuda, la reforma de la Ley de quiebras que vota Cristina Kirchner donde se habla de proteger a las industrias culturales, que en realidad lo que se hace es proteger a estos medios que estaban jaqueados por sus deudas con bancos extranjeros y demás.

Por ejemplo con la Ley de radiodifusión, jamás el gobierno la ha tocado, siendo una ley que tiene artículos impuestos por la dictadura. Entonces con eso se termina beneficiando a las grandes empresas. Hubo una foto el año pasado con la prórroga de las licencias de radio en donde se podía ver a Daniel Hadad en la Casa de Gobierno ante el anuncio de Kirchner.

Castillo: Recordemos una cuestión que vos mencionaste: son 10 años de prórroga que concede este Gobierno a todas las licencias de radio y televisión. Es decir, que todos los grupos multimedias han sido beneficiados por este gobierno que habla contra las grandes empresas de multimedios pero a la vez les da los beneficios que les permiten hacer grandes negocios y además seguir controlando a la opinión pública.

AP: Para poner nombre y apellido a esto de la proórroga. Hadad va a mantener Canal 9 hasta el año 2019. Recordemos que Hadad era socio de Moneta en Canal 9. Clarín va a tener Canal 13 hasta el 2025, Telefónica va a tener Telefe hasta el

> "Hadad va a mantener Canal 9 hasta el año 2019. Clarín va a tener Canal 13 hasta el 2025, Telefónica va a tener Telefe hasta el 2025 también. Manzano, Vila y Ávila concentrarán América hasta 2022"

2025 también. Manzano, Vila y Ávila concentrarán América hasta 2022. Es decir, son todos empresarios en su mayoría noventistas, con los que K tiene un discurso supuestamente crítico. Pero fue él mismo el que firmó el decreto para prorrogar estas licencias.

Pauta oficial

AP: Volviendo al tema de la pauta oficial, todos saben que hace unas semanas la editorial Perfil presentó un recurso de amparo ante la Justicia pidiendo publicidad oficial. Es decir, ninguna publicación de la editorial Perfil tiene publicidad oficial.(...) La pauta oficial fue de 127 millones en el 2005.

GP: ¿Qué se puede hacer con semejante paquete?

AP: Bueno, por ejemplo manipular medios de comunicación, lo cual se hace. Hoy la enorme mayoría de los medios depende de la publicidad oficial, aún más que de la privada. Es decir, depende de que Télam, que es la agencia oficial de noticias que es además la que cursa la publicidad oficial, vaya repartiendo estos comunicados, anuncios de obras y demás.

Ahora bien, la presentación de Perfil es una presentación de tipo empresarial, patronal, capitalista. Hubo un buen título de la revista Barcelona que decía que para tener un medio independiente hay que recibir publicidad oficial...

Lo que habría que reclamarle al gobierno mediante la movilización y un plan de lucha de los medios alternativos, donde podemos incluir a este programa, es que la torta de la publicidad oficial se reparta en forma equitativa. Es un gran debate porque muchos pueden decir no, nosotros no queremos recibir... Lo que en realidad habría que reclamarle al Gobierno mediante movilizaciones, mediante un plan de lucha de todos los medios alternativos de comunicación, es que la torta de la publicidad oficial se reparta en forma equitativa para todos los medios.

GP: Se me ocurre que con esa plata podría haber un medio o un diario de los trabajadores, un diario democráticamente manejado por los trabajadores, un diario de tirada masiva y nacional.

La prensa y la democracia capitalista

LA "LIBERTAD de imprenta" es asimismo una de las principales consignas de la "democracia pura". Los obreros saben también, y los socialistas de todos los países lo han reconocido millones de veces, que esa libertad será un engaño mientras las mejores imprentas y grandísimas reservas de papel se hallen en manos de los capitalistas, y mientras exista el poder del capital sobre la prensa (...). A fin de conquistar la igualdad efectiva y la verdadera democracia para los trabajadores, para los obreros y los campesinos, hay que quitar primero al capital la posibilidad de contratar a escritores, comprar las editoriales y sobornar a la prensa, y para ello es necesario derrocar el yugo del capital, derrocar a los explotadores y aplastar su resistencia. (...) Los capitalistas llaman libertad de imprenta a la libertad de soborno de la prensa por los ricos, a la libertad de utilizar la riqueza para fabricar y falsear la llamada opinión pública. Los defensores de la "democracia pura" también se manifiestan de hecho en este caso como defensores del más inmundo y venal sistema de dominio de los ricos sobre los medios de ilustración de las masas, resultan ser embusteros que engañan al pueblo y que con frases bonitas, bellas y falsas hasta la médula distraen de la tarea histórica concreta de liberar a la prensa de su sojuzgamiento por el capital.

Lenin
Tesis e informe sobre la democracia burguesa y la dictadura del proletariado - I Congreso de la III Internacional – Marzo de 1919

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda "Espartaco" Av. Belgrano 411 (011) 15 - 6025 4921

Bahía Blanca "Karl Marx" Estomba 675

Ensenada "Local de Lista Marrón del Astillero Río Santiago" La Merced 592

Gral. Pacheco "Obreros de Astarsa" Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032

Laferrere "El Cordobazo" Andrade 5757

La Plata "La Comuna" Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038

Lomas de Zamora "El Manifiesto" Boedo 693 (011) 4244-5206

Morón "Mayo Francés" Yatay 275 (011) 4629-3024

Quilmes "Obreros Sin Patrón" San Martín 380

San Fernando "El Astillero" Av. H. Yrigoyen 202

San Justo "Octubre" Arieta 2650

San Martín "Karl Marx" Mitre 3925 (011) 4752-6192

San Miguel "Armas de la Crítica" Muñoz 1931 (011) 4664 - 6672

San Nicolás "RebelArte" Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera "Rosa Luxemburgo" Jujuy 545 (011) 4931-8448

Barracas "El Cordobazo" Chacabuco 1370 (011) 4307-3590

Caballito "La Comuna" Directorio 1387 (011) 4431-5677

Chacarita "Mateo Fossa" Stephenson 2880

Pompeya "Obreros de Vasena" Del Tigre 3955

CORDOBA

Barrio Comercial "Barricada Sur" Laboulaye 70

Centro "Karl Marx" Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy "Obreros del Mundo" Bernardino Rivadavia 282

NEUQUEN

Capital "Casa Marx" Diagonal Alvear 276 (0299) 447-1269

Centenario "La Patagonia Rebelde" Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán "Tucumán Arde" Mendoza 123

MENDOZA

Mendoza Capital Salta 2788

SANTA FE

Rosario "Karl Marx" Mitre 380 (0341) 411-1653

RECIBA LA VERDAD OBRERA POR CORREO EN TODO EL PAÍS

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $ 15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:

Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

LA RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

La reunión del Mercosur y la "integración" latinoamericana

por **CHRISTIAN CASTILLO**



EN MEDIO de un gran despliegue de seguridad, que incluye 4.000 efectivos provinciales y federales, tendrá lugar en Córdoba (en momentos en que saldrá este periódico) la XXX Reunión del Consejo del Mercado Común y Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur y países asociados. En la misma iban a estar presentes los presidentes Kirchner, Lula, Nicanor Duarte, Tabaré Vázquez, Hugo Chávez, Evo Morales, Michelle Bachelet y se especulaba con la presencia de Fidel Castro y algún otro presidente de la región, como el saliente Alejandro Toledo de Perú. Formalmente, la cumbre iba a tener como temario "el comercio de servicios, el código Aduanero, un acuerdo sobre localidades fronterizas, los regímenes especiales de importación", así como "acuerdos comerciales con Pakistán, Cuba e Israel" (Clarín, 19-07-06). Junto a la reunión común de los presidentes habrá distintos encuentros bilaterales, y se iba a realizar paralelamente la llamada "Cumbre de los Pueblos", impulsada entre otros por la CTA y el PC (ver recuadro), y el "Encuentro Latinoamericano por la Soberanía y la Integración Regional", impulsado por organizaciones kirchneristas.

El discurso oficial plantea que el Mercosur, a partir del ingreso de Venezuela, está dando pasos hacia una creciente integración de los países de la región. Pero la "integración" en la que avanzan estos gobiernos es una que beneficia a las petroleras, a las grandes automotrices, a las empresas constructoras, a las grandes siderúrgicas, a las exportadoras de alimentos, como las cerealeras. Es un proyecto que beneficia los intereses de los grupos capitalistas locales y extranjeros ligados a los distintos gobiernos, que quieren aprovechar la perspectiva de nuevos negocios (y negociados), habilitados por la combinación de una coyuntura de un importante crecimiento económico en la región con los altos ingresos logrados por el aumento de la renta petrolera (y gasífera), ingresos con los cuales prometen financiar proyectos como el faraónico "Gasoducto del Sur", que en manos de estos gobiernos y empresas (opuesto a lo que sería un plan de ifraestructura bajo el control de los trabajadores) prometen ser nuevos "Yacyretá"; una obra que debió concluirse en 1982 y que según declaró el propio presidente paraguayo ha sido "un gran generador de pasivos para los dos países, un lastre para nuestros estados" (Clarín, 19-07-06). Los negocios también se proyectan en lo financiero: el posible lanzamiento del llamado "Bono del Sur" es la continuación del negocio especulativo que se viene dando con la compra de U$S 3100 millones en bonos argentinos (¿no era que íbamos al desendeudamiento?) por parte de Venezuela, cuestión que le ha reportado a los tenedores de los bonos ingresos por U$S433 millones (Perfil, 16-07-06), producto de una "bicicleta financiera" por la cual la mayoría de estos bonos terminan en la Bolsa de Nueva York.

Estos acuerdos se combinan con distintas disputas, como la existente entre Argentina y Uruguay por las papeleras (donde el reclamo de parar las obras viene de sufrir una derrota en su presentación a la Corte de la Haya, opción impulsada por Kirchner fundamentalmente para levantar los cortes de rutas de los asambleístas de Gualeguaychú), el que hay sobre los precios del gas exportado por Argentina a Chile o las amenazas siempre latentes de Uruguay y Paraguay para avanzar en Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos si no consiguen alguna ventaja adicional por su permanencia en el bloque.

La actual imagen de "unidad" que intentan transmitir los distintos gobiernos tampoco debe engañar a nadie respecto a su consistencia. Si los conflictos y los intereses divergentes hoy se encuentran relativamente amortiguados por la situación económica favorable y las perspectivas de negocios para los grupos capitalistas, se agudizarán ni bien los signos de crisis golpeen nuevamente la región. Como lo mostraron repetidamente a lo largo de la historia, ante la necesidad, el "sálvese quien pueda" es la única ley que conocen las burguesías y sus gobiernos. La real y necesaria integración económica y política de América Latina no vendrá de su mano, sino de la acción de los obreros y campesinos, conquistando el poder en sus respectivos países y poniendo en pie una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

CORDOBA

Movilización a la Cumbre contra el acuerdo MERCOSUR – Israel

POR **GABRIELA LAMELAS PAZ**

CUANDO ESTE número de *La Verdad Obrera* esté en la calle, estará culminando la Cumbre del MERCOSUR en Córdoba. Seguramente se hará un acto en la Ciudad Universitaria con Chávez, Evo Morales y quizás Fidel Castro.

Esta Cumbre se desarrolla en medio de uno de los más sangrientos ataques de Israel a las poblaciones de Palestina y el Líbano, visto en los últimos tiempos. Ataque que es apoyado abiertamente por EE.UU. y avalado por el resto de las potencias imperialistas (Unión Europea).

Muchos pensarán que, sobre todo los presidentes que tienen un discurso "antiimperialista", (Chavez, Evo y hasta Kirchner) se estarán pronunciando contra la agresión sionista. Sin embargo se encontrarán con la "sorpresa" de que mientras se están dando los ataques, el MERCOSUR se prepara para firmar un Acuerdo de Libre Comercio con Israel y el gobierno argentino se propone venderle aviones que se producen en la fábrica Lockheed al Estado de Israel.

Con este hecho se demuestra la mentira del "antiimperialismo" de los gobiernos latinoamericanos.

La "Cumbre de los Pueblos" también sesiona en Córdoba por estos días (organizada por la CTA y otros sectores) y no se plantea como en otras ocasiones como una "cumbre alternativa", sino tan sólo como una "cumbre paralela de las organizaciones sociales". Y a tono con los gobiernos del MERCOSUR y sus socios, tampoco ha dicho una palabra, ni ha propuesto alguna movilización o actividad entre tantos foros, para oponerse al ataque sionista y al acuerdo del MERCOSUR con Israel. De esta cumbre participa el MST-Unite, demostrando que su giro a la derecha no encuentra límite, se une a los que se llaman a silencio mientras Israel masacra a las poblaciones de Palestina y el Líbano. El PCR, por su parte, ha llamado a participar del acto con Evo Morales, Chávez y, si es que viene, Fidel Castro, considerando "positivos" los cambios que se están dando en el MERCOSUR.

El PTS, junto a otras organizaciones de izquierda como el PO, MST-El Socialista, nos movilizaremos el jueves 20-07 para denunciar el silencio cómplice de los gobiernos del MERCOSUR, para exigir la ruptura del Acuerdo de Libre Comercio con Israel y el cese del ataque sionista, así como para brindar todo nuestro apoyo a los pueblos de Palestina y el Líbano.

¿Quién dijo que no hay distribución del ingreso?

SITUACIÓN DE LA EMPRESAS MULTINACIONALES EN 2005

Ganancias: U$S 3.646 millones.
Envío a sus países: U$S 3.314 millones. **Inversión en el país:** U$S 331 millones, el 9,1%
Fuente: Clarín 02/07/06.

GANANCIAS EMPRESARIAS EN 2005

Las que cotizan en bolsas $ 12.600 millones (un aumento del 66% respecto de 2004 y del 459% respecto de 2000). **Las de energía eléctrica** ganaron un 632% más que en el 2004. **Los grupos concesionarios de servicios públicos** un 417% más que en el 2004.
Fuente: Clarín 02/07/06.

SUBSIDIOS

Por el régimen de promoción industrial en el 2005 se otorgaron $ 4.330 millones a solo 10 grandes grupos económicos.
Fuente: Claudio Lozano, Notas de coyuntura económica.

Fondos fiduciarios: $ 6.000 millones. De los cuales, $ 2.000 corresponden al **transporte,** van $ 1.200 a **colectivos y trenes,** $ 700 corresponden a **obras en caminos y vías,** y $ 100 millones a **Moyano** para la "*profesionalización*" del sector.
Fuente: Clarín 16/06/06.

PRESUPUESTO NACIONAL DE 2005

Salud: $ 3.032 millones
Cultura y educación: $ 5.534 millones.
Fuente: Ministerio de Economía

PARTICIPACION EN EL INGRESO NACIONAL (SEGUN POBLACION OCUPADA)

	asalariados (70 o 75%)	patrones (6%)
1993:	38%	50%
2004:	26%	70%

PARTICIPACION EN EL CONSUMO NACIONAL

	asalariados	patrones
1993:	67,3%	32,7%
2004:	48,5%	51,5%

El 6% consume más que el 94% restante.

EN LA ARGENTINA K, las ganancias de los grandes capitalistas son siderales y el gobierno contribuye con millonarios subsidios. Ganan más de lo que el Estado destina a salud y educación.

Las empresas imperialistas realizan un saqueo expresado en la remisión de utilidades a sus casas matrices y solo una ínfima parte la reinvierten.

Más allá de los discursos de Kirchner, la verdadera distribución del ingreso es a favor de los grandes capitalistas.

Nada de esto sería posible sin colaboración de la burocracia , que se lleva su parte: los $ 100 millones que se embolsa Moyano de solo un recurso.

El 'ejército' de Manpower

por LUCHO AGUILAR

"A MÍ me contrató Manpower para trabajar en PepsiCo Snacks. Me tuvieron 8 meses con el verso de que podía quedar efectivo, metiendo un montón de extras, trabajando los fines de semana, cobrando menos que los efectivos, sin presentismo ni tickets... No tenía ningún derecho sindical. Para colmo me echaron sin cobrar la indemnización. Manpower quería que le mande un telegrama de renuncia como condición para cobrar la miserable quincena y una liquidación final, desligándose de la relación laboral". Agustín, obrero, parte del 'ejército de reserva' de la agencia de empleo eventual Manpower.

El gran patrón. Manpower tiene más de 50 años en el mercado, pero fue en los años 90 cuando triplicó sus negocios. Hoy es la principal empleadora de los EEUU, con un 'ejército' de 600 mil trabajadores disponibles.

Su filosofía es "anticipar continuamente las dinámicas futuras del mercado y contribuir a diseñar sistemas sociales y laborales a nivel mundial". Fiel a sus 'principios', Manpower forma parte de los engranajes que apuntan a aumentar las ganancias patronales, bajar los salarios y atacar las conquistas obreras. Los trabajadores contratados pierden los derechos sindicales, quedan por fuera de los convenios de su gremio, con salarios inferiores, y son despedidos casi sin costos. El contrato clásico es así: si una empresa paga a Manpower 1.500 pesos por un obrero, una mitad va para el trabajador, y la otra para la agencia. Un negocio redondo.

Dice Mario, trabajador contratado: "por ahí de Manpower me llamaban cuando había algún pico en la producción. Me exprimían. ¿Días por enfermedad? Olvidate. Al médico no te lo mandan, pero al día te lo descuentan. Con eso de la salud es un problema, porque los contratados muchas veces somos los más expuestos, como el muchacho que le agarró un brazo la máquina acá en Terrabusi. Era de agencia. Lo que más te revienta es que siempre te pagan mal, pero si reclamás a la agencia te marcan y te echan, si reclamás a la empresa también. No tenés representación".



La guerra tercerizada. Pero Manpower no es sólo una 'agencia de empleo'. También es una aliada del gobierno de George Bush en su cruzada imperialista. El ejército de los EEUU complementa sus incursiones en distintos países con los contratistas privados que hacen parte de sus tareas sucias. Manpower Colombia se encargó de reclutar parte de los pilotos que realizan vuelos para el Plan Colombia. Manpower Suisse fue quien se encargó de contratar a 1000 personas para organizar los padrones para las fraudulentas elecciones en Irak. Pero la alianza del gobierno de Bush con Manpower va más lejos. En el 2002, el programa de la agencia fue presentado por Bush en la Casa Blanca. Nancy Brinker, parte del directorio de Manpower Inc, dejó su cargo en la empresa para asumir como embajadora de los EEUU en Hungría, en 2001.

Menem lo hizo. Kirchner también. En la Argentina las agencias se desarrollaron durante el menemismo, pero con la reactivación, empezaron a crecer a un ritmo 'fenomenal': de 34.502 trabajadores contratados por mes en 2002 pasó a 80.596 en 2005. Pero Manpower es ambiciosa y no se conforma con estos números. De paseo por Argentina, Jeff Joerres, gerente general de la compañía, aseguró que "para competir con China e India, los países latinoamericanos deben flexibilizar el mercado laboral". Por las dudas, Manpower tiene 17 oficinas en China, donde el salario obrero es 20 veces inferior al que se paga en Europa.

Juntos por los jóvenes. En la Argentina, la desocupación juvenil duplica la general: más del 34 % de los jóvenes no tiene trabajo. Durante la gestión de Alicia Kirchner al frente del Ministerio de Desarrollo Social, la Dirección Nacional de Juventud impulsó talleres para "trabajar la actitud y disposición al trabajo de los jóvenes". Los planes 'Manos a la Obra' y 'Juntos por los Jóvenes' cuentan con el seguimiento del gobierno y Manpower. La agencia es parte también del Club de Empresas Comprometidas impulsado por Carlos Tomada en el Ministerio de Trabajo, donde a cambio de 'actitudes comprometidas' las empresas consiguen rebajas impositivas. Será por eso que Alberto Fagalde, titular de Manpower Argentina, define como "comunidad de objetivos" la relación entre la empresa y el gobierno.

TELEFONICOS

Asambleas de efectivos y contratados

La tarea de unir a los trabajadores en las empresas se ha convertido en una necesidad, y es más imperiosa aún cuando hay lucha y para conseguir las reivindicaciones, ya sea de efectivos y/ocontratados. El primer paso deben ser las asambleas comunes y un mismo pliego de reivindicaciones. Las direcciones oficiales de los sindicatos se niegan a esta elemental política unitaria. La organización de cuerpos de delegados, que también funcionen en forma conjunta y unitaria, tiene que ser una de las banderas de los sectores combativos y antiburocráticos, como estamos haciendo en FOETRA.

Foto: Contraimagen

Carlos Artacho, junto a trabajadores telefónicos de contratistas, en una asamblea espontánea en el centro de Buenos Aires.

por CARLOS ARTACHO

EN LOS últimos quince años, mediante la tercerización, se precarizó a amplios sectores de trabajadores, permitiendo un margen de ganancias extraordinario para las empresas, como Telecom y Telefónica.

La patronal contó con la ayuda de las direcciones sindicales que en los '90 reventaron todo proceso de lucha contra las privatizaciones, y hoy con un discurso "reformista" permiten que las empresas sigan manteniendo a miles de trabajadores en convenios precarizados como las contratistas bajo convenio de la UOCRA, o de Atento en el convenio de Comercio.

La empresa avanzó, no sólo no reconociendo el convenio de FOETRA Bs. As., sino tratando de vaciar los edificios y despidiendo decenas de compañeros. Fue obligada a retroceder por las luchas de los trabajadores de Atento y el apoyo de distintos sectores y comisiones internas. Esto muestra que el convenio no se consigue con el discurso o algún que otro amigo kirchnerista en el Ministerio de Trabajo, como lo han planteado en los plenarios dirigentes del sindicato.

Fuerza para pelear nunca faltó, como lo demuestra la movilización de 3.000 telefónicos en apoyo a Atento, o la de centenares de compañeros de las contratistas el último 12 de abril y que concurrieron a la asamblea convocada por FOETRA Bs. As. Lo que faltó y falta es una dirección que lleve esta fuerza a un gran plan de lucha unitario. En contra de esto la Azul y Blanca, dirección de FOETRA, planteó que debían esperar y no hacer nada por fuera del gremio. Dijeron que se realizarían asambleas entre efectivos y contratistas. Sin embargo, al día de hoy dichas asambleas se pueden contar con los dedos de una mano.

En los edificios donde somos delegados los compañeros del PTS y la Lista Violeta venimos luchando por la unidad entre efectivos y tercerizados, mediante fondos de lucha, petitorios y asambleas en común en la puerta de los edificios, donde planteamos la unidad para luchar por el convenio.

Para esto levantamos un programa que supere las divisiones burocráticas que nos impone el Ministerio de Trabajo con el aval de la CGT y la CTA. Un ejemplo de esto fue la lucha contra las pasantías donde estuvimos a la cabeza de la organización en común en el mismo sindicato, que planteamos tanto en los plenarios como las asambleas generales, mientras la dirección miraba para otro lado.

La dirección de FOETRA no puede seguir esperando más tiempo mientras las contratistas siguen presionando a los trabajadores y en Atento los compañeros reincorporados siguen sin tareas.

Desde la lista Violeta proponemos realizar asambleas por edificio y en común para votar un paro y movilización al Ministerio.

PO: una política impotente

LA POLÍTICA llevada adelante por los compañeros del PO, integrantes de la dirección del sindicato, plantea respetar "la orgánica" de la verticalidad del moyanismo y Marín de la CTA integrante del MIC, dejando a los compañeros aislados del sindicato.

Actitudes de esta magnitud reflejan una posición burocrática, no con la oposición, sino para los miles de tercerizados que quieren luchar por el convenio telefónico junto al sindicato.

Los llamamos a rever su postura divisionista y a impulsar en común toda asamblea y plan de lucha unitario. Es necesario poner en pie asambleas donde sean los mismos tercerizados los que voten sus delegados con plenos derechos en los plenarios de delegados.

CONTRATADOS DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Un nuevo plenario de Autoconvocados

por LEANDRO SORRIBAS
Delegado de ATE-GCBA

EL SÁBADO 15 de julio realizamos el segundo plenario general de Autoconvocados del GCBA. Participaron 60 trabajadores de más de 16 dependencias y se hicieron presentes delegaciones solidarias de los trabajadores de los hospitales Garrahan, Ramos Mejía y Gutierrez, delegados de LAN Argentina y Foetra Bs. As., y trabajadores tercerizados de Telecom y Atento.

Comenzamos con un recuento de lo que venimos haciendo y un balance, que resultó más que positivo, de la presencia de más de 800 compañeros en la marcha del 29/06.

Muchos compañeros plantearon la necesidad de no quedar entrampados en reuniones vacías con funcionarios de este gobierno. **Es por ello que resolvimos comenzar a preparar una nueva concentración para el 3 de agosto, llevando la organización a más lugares, siguiendo con la campaña de denuncia con un nuevo afiche y llamando a la más amplia solidaridad a las organizaciones combativas de los trabajadores, sociales y estudiantiles.**

Para todo esto conformamos comisiones de trabajo abiertas, que nos posibiliten seguir nuestra lucha por el pase a planta y el aumento de sueldo. Una comisión de Organización: para extender las organizaciones base de los contratados por dependencia, uniendo lo que los gremios dividen con falsas promesas pidiendo la afiliación en lugar de organizar una lucha seria que una a los contratados con los trabajadores de planta. Como primer paso es que resolvimos comenzar a incluir a los trabajadores de planta al petitorio, que ya venimos impulsando.

También conformamos la comisión de Legales: para poder ir discutiendo las leyes que contemplan esta precarización. Como muestra de esto votamos la exigencia de anulación de la Ley 471 del empleado público de la ciudad, que es la madre de toda la precarización en el GCBA, arrastrada desde la década menemista y continuada por todos los gobiernos, con la complicidad de Sutecba.

Otra de las comisiones es la de Enlace: para poder extender nuestra lucha a todos los ámbitos, pidiendo apoyo a otras organizaciones, pero también para aportar a la unidad de las filas obreras acabando con la división impuesta con la flexibilización laboral.

Extender el reclamo a todos los sectores de trabajadores estatales y privados donde la precarización laboral se presenta en diversas formas, generando una campaña contra este flagelo, debe ser parte de nuestra lucha.

COMUNICADO DE PRENSA

La justicia ordena la reincorporación de los despedidos de Cargo-Renault

CÓRDOBA, 19 de julio (Prensa CeProDH).- En el día de hoy el Tribunal de Feria, a cargo de la Dra. Claudia Zalazar ordenó, como medida cautelar, la inmediata reincorporación de los trabajadores despedidos en Cargo-Renault. Esto fue en respuesta al recurso de amparo y medida cautelar presentados ayer por los abogados de los trabajadores. El oficio dice textualmente *"hágase lugar a la cautelar solicitada, a cuyo fin ordénese a CAT ARGENTINA S.A. – CARGO SERVICIOS INDUSTRIALES S.A. (U.T.E.) el cese inmediato de la conducta anti-sindical denunciada por los autores y en su mérito reinstálese a los mismos en sus puestos de trabajo en el término de un día...".* La empresa fue hoy notificada y mañana los trabajadores despedidos se presentarán a trabajar en su horario habitual.

Este fallo obtenido de la justicia es producto de la enorme campaña que vienen impulsando los trabajadores por su reincorporación, que es parte de la lucha que vienen dando por tener delegados gremiales, desde hace más de un año. Significa un paso adelante dado por los trabajadores, que se enmarca en los recientes fallos de los distintos tribunales del país, cuyo precedente más notorio y recientemente confirmado por la Corte Suprema de Justicia es "BALAGUER CATALINA C/ PEPSICO SNACKS – JUICIO SUMARÍSIMO", que ordenó la reinstalación definitiva de esta trabajadora por ser un despido discriminatorio por su actividad sindical.

Este es un gran paso adelante para la lucha de los trabajadores de Cargo, que es una empresa que realiza la logística no sólo en Renault, sino también en varias empresas automotrices de Córdoba y Buenos Aires, como Volkswagen, Fiat, etc.

Seguramente la empresa intentará poner trabas para que se haga efectiva esta resolución, pero los trabajadores, las organizaciones solidarias y los abogados afirmaron que *"estamos analizando tomar todas las medidas necesarias para que esta resolución se haga efectiva, ya que estos despidos fueron claramente persecutorios, antisindicales y discriminatorios, y ahora no lo decimos sólo nosotros, sino incluso lo afirma la jueza en la resolución".*

Secretaría de Prensa del CeProDH (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos)

ATE-PROVINCIA

Radio abierta contra la precariedad laboral

El jueves 27 de julio a las 11 hs, frente al Ministerio de Trabajo (7 e/ 39 y 40, La Plata).

REPRODUCIMOS EXTRACTOS del comunicado de la asamblea abierta contra la precariedad laboral.

Las Juntas Internas de ATE del Ministerio de Salud, del IOMA y de la DGC y E con una importante cantidad de delegados, activistas y representantes estatales de Economía, Obras Públicas, Agrarios, Instituto Cultural, becarios de la UNLP, contratados de la DGC y E, convocamos a una radio abierta frente al Ministerio de Trabajo de la provincia con el objetivo de denunciar la creciente precariedad laboral que se desarrolla en ministerios, hospitales y reparticiones estatales.

En todas las reparticiones estatales existen bolsones de precarización laboral a través de la contratación de trabajadores fuera de los convenios, con distintas modalidades de precarización (…) no tienen obra social, vacaciones, derechos sindicales, no realizan aportes para su jubilación, no tienen la continuidad laboral asegurada, sus salarios en la mayoría de los casos están por debajo de la línea de pobreza, cobran sus sueldos con hasta seis meses de atraso, y en numerosos casos son sometidos a "peajes" por los funcionarios de turno (…)

El avance del trabajo precario constituye una amenaza contra la estabilidad de los trabajadores permanentes, porque es una avanzada concreta contra los convenios existentes. Por lo tanto la lucha por el pase a planta debe ser una lucha común, de unidad de los trabajadores de planta permanente y los precarizados.

Esta precarización se encuentra presente en todo el movimiento obrero argentino. En Argentina, de diez trabajadores, seis trabajan en negro. Como también existe la tendencia a lo largo y ancho de Argentina a la organización de los precarizados, están las luchas de Atento, tercerizadas de Telefónica, del Subte, de los planes jefes y jefas de Salta, de los Autoconvocados del Gobierno de la ciudad autónoma de Bs. As., de los obreros de Las Heras, para nombrar sólo algunas de las luchas más importantes (…)

Señalamos que ante esta situación los sindicatos estatales de la CGT y la CTA no han convocado a organizar a los precarizados. Reclamamos, por lo tanto, la convocatoria a la asamblea general de contratados para organizar la lucha por el pase a planta.

Nos fijamos como objetivo la organización más vasta de los precarizados para impulsar la lucha por la efectivización.

- Pase a planta inmediata de todos los trabajadores precarizados.
- No a la privatización, no a la tercerización en el Estado provincial.
- Salario igual a la canasta familiar de $ 2.000.

COMEDORES ESCOLARES

Otro negocio de Telerman

LOS TRABAJADORES de comedores escolares somos tercerizados (desde el '93) del Gobierno de la Ciudad. Las concesionarias nos contratan por el año lectivo, de marzo a noviembre; no cobramos los 15 días de vacaciones de invierno ni las de verano (no trabajamos, no cobramos). Si nos dan trabajo en colonias de verano nos pagan en negro, con menor sueldo y peores condiciones de trabajo, porque ponen menos gente para mayor cantidad de chicos; por lo tanto trabajamos mas horas. A las mujeres nos persiguen para que renunciemos cuando estamos embarazadas, o no nos pagan el prenatal si seguimos trabajando. Cuando nuestros hijos se enferman y faltamos nos suspenden.

El GCBA entregó la alimentación de los niños a empresarios que se enriquecen entregando alimentos de inferior calidad, para reducir costos, y que muchas veces no cubren los niveles mínimos de nutrición.

Sabemos que Telerman está muy metido en la empresa porque ellos mismos dicen que no tienen miedo de perder las licitaciones. También se sabe que hay arreglos con las inspecciones.

Barrionuevo, de la vieja política ahora convertido en "joven K" por la caja kirchnerista, cómplice de esta política, anuncia un paro (18/7) porque la situación de los gastronómicos no da para más. Pero sólo lucha por aumentos miserables.

Los trabajadores tenemos que pelear por aumento salarial acorde a la canasta familiar y mejores condiciones de trabajo para terminar con el trabajo precario en el GCBA.

Trabajadora de comedores escolares

METROVIAS

Marcharon tercerizados del subte

LOS TRABAJADORES de Seguridad Metropolitana realizaron el lunes 17 una marcha hacia el Ministerio de Trabajo y luego hacia la Casa de Gobierno en rechazo a la suspensión, por parte de Metrovías, de un grupo de trabajadores, y en reclamo del pase de todos al convenio de la UTA. La semana pasada se conoció la noticia de que sólo 24 de los 188 trabajadores pasaron al convenio. La Verdad Obrera dialogó con un grupo de trabajadores presentes en esa marcha.

¿Cómo se encuentra el conflicto actualmente?

–La decisión de la empresa de convencionar a 24 trabajadores fue un cachetazo para dividir y quebrar la lucha. Hoy estamos en estado de asamblea, alerta y movilización. Entregamos un petitorio y denunciamos, además, que la empresa Metrovías suspendió a 25 compañeros. De los 24 trabajadores que entraron al convenio hay 12 carneros y 12 luchadores. Queremos sacarle la careta a Metrovías, porque la relación que tiene con Seguridad Metropolitana es directa, son los mismos dueños, tienen el mismo directorio, es un fraude laboral. Pedimos a todos los compañeros de las tercerizadas que nos apoyen en esta lucha.

¿Qué opinan de hacer un campaña en común con trabajadores tercerizados de otras empresas más allá del subte?

–Yo vengo bregando por eso desde hace mucho tiempo y hoy tuve la suerte de verlo porque vinieron compañeros de Coca Cola, que sufrieron dos despidos; también vinieron trabajadores del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, y compañeras que cobran el Plan Trabajar por realizar la misma actividad que los trabajadores de planta permanente. Ojalá que el día de mañana nos juntemos definitivamente y le pongamos fin a este noventismo.

-Yo soy de uno de los trabajadores que está en el convenio, me gustaría festejar, pero no puedo por respeto a los compañeros. Yo creo que voy a triunfar, cuando triunfemos todos.

–La mayoría de los compañeros sufrimos persecución laboral, con suspensiones que van entre 5 y 20 días. Nos acosan en todo momento y no nos dejan trabajar tranquilos. En dos meses la empresa ha realizado alrededor de 60 suspensiones.

Corresponsal

AGD-SOCIALES

Victoria democrática

LA LISTA Violeta de Sociales, de la que formamos parte los docentes del PTS, obtuvo, al igual que los compañeros de la Violeta de Filosofía y Letras, una primera victoria. Luego de que la dirección del gremio (PO-PC) intentara, con una inaudita maniobra burocrática, burlar el principio de proporcionalidad y los votos de los docentes, la Junta Electoral y la conducción de AGD-UBA tuvieron que retroceder y otorgarnos los cargos correspondientes en la Comisión Interna de Sociales. Habiendo obtenido el 43% de los votos, la lista Violeta formará parte de la Interna con 2 de los 5 miembros titulares. Este triunfo es producto de la lucha que hemos dado junto con los docentes que apoyaron nuestro programa en la elección y los más de 130 firmantes que denunciaron la maniobra (ver LVO Nº 194 y 195).

Pero la pelea por la democracia sindical en AGD no concluyó

Lamentablemente, la conducción de AGD-UBA, encabezada por el PO, no se cansa de la política burocrática de negar la representación de las minorías en las instancias de representación del gremio. En la última Asamblea General, convocada para elegir delegados al Congreso de Conadu Histórica, impuso la "lista sábana" conformada en su totalidad por militantes del PO y del PC, en vez de permitir una delegación integrada proporcionalmente entre la mayoría y minoría de la Asamblea, tal como propusimos desde la oposición. Como hemos dicho anteriormente, el seguidismo del PO al PC y a los sectores burocráticos de la dirección de ConaduH (con Molina a la cabeza) prima por sobre la necesidad de fortalecer el gremio para las luchas por venir.

Los docentes universitarios seguimos ganando la mitad de la canasta básica y miles de docentes trabajan gratis bajo la figura del "ad honorem". La democracia sindical por la que luchamos debe ser instrumento para obtener, en primer lugar, estas reivindicaciones. Los docentes del PTS y la lista Violeta de Sociales estaremos en primera fila para impulsar el plan de lucha votado en el Congreso de ConaduH para el inicio del segundo cuatrimestre, que incluye paros rotativos y progresivos a partir a partir del lunes 28 de agosto y la realización de una Marcha Nacional Educativa.

La Universidad debate

por OCTAVIO CRIVARO



LA CRISIS de la UBA no es una excepción, sino el emergente más notorio de una crisis de legitimidad que, en forma abierta o latente, viven los regímenes políticos de las universidades. Esto expresa la lucha del Comahue, que viene de obtener un primer triunfo con la caída del (ex) rector de facto Boccanera. Pero no sólo eso: en Córdoba el rector González propone la renuncia de todos los consejeros, y la instauración de la elección directa con voto calificado para los profesores, para prevenir una crisis como la de la UBA. A contramano, en la Universidad del Sur, el rector Fernández agasajó a quien fuera el interventor durante la dictadura, Remus Tetu. Así, podemos graficar que el régimen universitario no vivió ni siquiera el bizarro aggiornamiento que Kirchner impulsa para relegitimar las instituciones repudiadas el 19 y 20. La lucha por la democratización, preanunciada por la elección directa en Sociología de la UBA en 2002, se suma así al reclamo por presupuesto expresado en la lucha de agosto y septiembre de 2005, y a la lucha contra la LES, que tuvo como emblema la toma de la UNCo en 2004.

Foto: Contraimagen



Franja Morada y JUP: bufones de los rectores

El rol de la Franja Morada en la crisis de la UBA sirvió (al menos) como demostración de su miserable subordinación a las camarillas de profesores y decanos. Por su lado, el Congreso de la FUA, denunciado por más de 50 centros y 4 federaciones, confirmó que las organizaciones burocratizadas y dirigidas por los radicales o kirchneristas no pueden tomar ninguna medida para organizar al movimiento estudiantil. "Sesionando" en simultáneo con la lucha del Comahue, el "congreso" no detuvo la compra y venta de votos ni para declarar el apoyo a los neuquinos. Por el contrario, el nuevo presidente, apenas asumido denunció a la FUBA por preparar un nuevo boicot a la Asamblea Universitaria. La tarea del momento es levantar un programa y poner en pie organizaciones que nos permitan superar el lastre de la Franja y la FUA.

La importancia de (no perder) la independencia política

Esta semana, un sector de la presidencia de la FUBA (la CEPA-PCR y el MST-Alternativa) se mostró dispuesto a votar al decano Alfredo Buzzi como rector. Buzzi, cuya candidatura arranca con el motor del gobierno K, fue además uno de los impulsores de la candidatura de Alterini. Felizmente, por la lucha política que dimos desde En Clave ROJA junto a otras corrientes, la Asamblea Universitaria no sesionó, y ninguna corriente se tragó el sapo de votar a este indisimulable derechista. Esta política de confiar en sectores de las asambleas universitarias es la que, con matices, también levanta la dirección independiente del FER en Comahue, que plantea que sea la misma Asamblea que fracasó en meter un rector por la ventana la que digite los tiempos de la democratización. El PO, como otras veces, se ubica en el medio, oscilante. En el congreso de FUBA incorporó a la CEPA a la presidencia (van juntos también en La Plata), sellando una alianza contradictoria: mientras que en la UBA correctamente se opuso a las tentaciones claudicantes de sus aliados del Frente 20 de Diciembre en la última AU, en Comahue plantea que deben renunciar sólo los aliados de Boccanera. En ambos lugares, además, se opuso a votar un programa, porque la CEPA se opone a la consigna de "mayoría estudiantil". Lo mismo puede decirse de los independientes que, por poner el ejemplo del CAUCE y la COPA en La Plata, vienen de sellar un frente con la CEPA.

Un llamado

Desde estas páginas reiteramos nuestro llamado al PO, a las agrupaciones independientes, al MST-El Socialista, etc., a luchar en común por un programa que partiendo de exigir "que se vayan todos" los funcionarios del kircnerismo y del radicalismo, plantee la necesidad de Congresos Constituyentes, con mayoría estudiantil, claustro único docente y voto de los no docentes, para que en discusión con las organizaciones obreras, las universidades dejen de estar al servicio de los monopolios como Techint o Telefónica, y pasen a colaborar con un proyecto de transformación revolucionaria, en beneficio de los trabajadores y el pueblo pobre.

Por un nuevo Encuentro Nacional de Estudiantes

La lucha del Comahue y la UBA, así como las tareas pendientes de las luchas que mencionamos al comienzo de este artículo, y ante la ubicación nefasta de la FUA, a los centros, federaciones, agrupaciones y estudiantes combativos se nos plantea la necesidad de reagrupar nuestras fuerzas, en un nuevo encuentro nacional por la democratización, presupuesto y contra la LES, con el objeto de encarar a fondo estar tareas. Con el impulso que nos brindan las luchas de los estudiantes de Francia, Chile y Grecia, y con la perspectiva de retomar las banderas de los estudiantes de la Reforma de 1918 y del Cordobazo en el '69, nos ponemos a disposición de esta lucha.

UNIVERSIDAD DEL COMAHUE

Echamos a Boccanera: ¡que se vayan todos!

por ALEJO LASA

EL 13 de julio dos mil estudiantes nos movilizamos junto a docentes, no docentes, obreros de Zanon, organismos de DDHH y partidos de izquierda (PTS, PO, MST). "Escrachamos" al diario Río Negro, que viene "arengando" a favor del desalojo de la toma, y marchamos a Casa de Gobierno para repudiar los ataques del domingo 9[1]. En el acto hablaron Alejandro López de Zanon, Denaday del CeProDH, otros organismos de DDHH, Maciel, presidente de la FULP, Valeria Ríos, de la Mesa Ejecutiva de la FULP[2] y de En Clave ROJA, y representantes de la FUC.

La marcha fue "ruidosa" y el clima de satisfacción. Es que ese día la justicia emitió un fallo desconociendo la "Asamblea Universitaria" que eligió a Boccanera, y a éste como rector. Con casi dos meses de lucha, la toma, las movilizaciones con trabajadores y las asambleas, logramos que la misma justicia que había convalidado la elección de Boccanera tuviera que echarse atrás.

¿Qué salida para la lucha del Comahue?

Con la caída de Boccanera se abrió la discusión sobre qué salida darle al conflicto. El FER y la CEPA[3], vienen planteando que debe sesionar la misma Asamblea Universitaria que boicoteamos en mayo, es decir la dominada por los que eligieron a Boccanera, para que discuta la "democratización" (el claustro único docente y "cierto" aumento de la representación estudiantil) y vote un rector "interino" hasta que se reforme el estatuto. Desde En Clave ROJA no creemos que la Asamblea Universitaria de Pechen y Boccanera pueda ser la que encare la democratización y transformación de la UNCo. Si nuestra pelea es por terminar con el antidemocrático régimen universitario que permite que un reducido número de profesores gobiernen la Universidad al servicio de las grandes empresas, nuestra lucha tiene que ser por cambiar de fondo este orden de cosas, comenzando por la elemental medida de que renuncien todos los "asambleístas" y se convoque a un Congreso Universitario realmente democrático.

Creemos que la propuesta de la UJS-PO de que renuncien (sólo) los "boccaneristas" también es equivocada. Esta misma Asamblea Universitaria "sin boccaneristas" no es "democrática", como dicen ellos. Con las otras camarillas, como la de Delgado, no puede haber democratización y una salida al conflicto. Este planteo continúa depositando confianza y sembrando ilusiones en que las mismas instituciones del régimen, sacando los "boccaneristas" y conservando toda una serie de funcionarios peronistas, kirchneristas, radicales y del MPN, pueden encarar una reforma que de respuesta a nuestros reclamos.

Que renuncien todos los "asambleístas" y se abra un proceso estatuyente

Con este primer triunfo los estudiantes tenemos que, primero, rechazar el intento de designar a Teresa Vega, decana de Turismo y aliada de Boccanera, como rectora interina.

En segundo lugar, debemos imponer un proceso estatuyente con todos los sectores que defienden la universidad pública y pelean por abrir la misma a los hijos de los trabajadores y sectores mas postergados de la sociedad. Para esto, en las distintas asambleas por facultad, interclaustros, los asambleístas opositores, la FUC, ADUNC, ATE Universidad y los opositores de APUNC debemos pronunciarnos por la renuncia de todos los "asambleístas" y que se abra un proceso estatuyente donde se vuelvan a convocar elecciones para un Congreso o Asamblea estatuyente, con mayoría estudiantil, no docentes, claustro único docente, y abierto a las organizaciones obreras. Este es el camino para terminar con el "viejo" y reaccionario régimen universitario y sentar las bases para refundar la UNCo, poniéndola al servicio de los trabajadores y el pueblo. Para terminar con la LES y los convenios y pasantías con las empresas, y avanzar en convenios con organizaciones obreras y sociales, como Zanon. Para terminar con el "pensamiento único" de la academia e impulsar cátedras paralelas, donde se incluya el marxismo, hoy vedado o tergiversado. Para que los trabajadores y sus hijos/as puedan ingresar a la Universidad.

[1] En la madrugada del 9 de julio fueron incendiados el piquete de acceso a la Universidad y el auto de un estudiante de Economía que participa de la toma. Por la noche del viernes 14 siguieron los ataques, y dos personas golpearon con un palo a un sereno de la UNCo y le dijeron "dejate de joder con la toma".

[2] FULP, Federación Universitaria de La Plata.

[3] FER, Frente de Estudiantes por la Resistencia, independientes, conducción de la FUC.
CEPA, agrupación orientada por el PCR.



EXTRACTOS DE LA SEGUNDA DECLARACION DE LA FT-CI FRENTE A LA CRISIS DE MEDIO ORIENTE

DETENGAMOS LA OFENSIVA ISRAELI SOBRE PALESTINA Y EL LIBANO

1 El ataque del Estado de Israel al Líbano, con bombardeos y misiles y la imposición de un bloqueo aéreo y marítimo, que ya lleva una semana y donde han muerto 320 libaneses, constituye el segundo frente abierto por el gobierno israelí, con total apoyo de Washington, para redefinir Medio Oriente en función de sus intereses reaccionarios. El primer frente había sido abierto cuatro semanas atrás con la invasión a la Franja de Gaza.

El gobierno de Olmert ha utilizado los secuestros de soldados israelíes, primero en Gaza y luego en la frontera libanesa, como excusas para una operación militar en gran escala, claramente preparada con mucha antelación, para llevar a cabo sus objetivos estratégicos que no tienen relación directa con los incidentes que supuestamente la provocaron.

2 Estas acciones militares del ejército sionista constituyen la ofensiva reaccionaria en Medio Oriente más importante desde la invasión a Irak realizada por la administración Bush en 2003. Sin embargo, a diferencia de esta operación contrarrevolucionaria, la actual ofensiva israelí se da en un marco de relativa (aunque precaria) unidad imperialista y en ausencia de un movimiento de masas que se le oponga en las calles como fue el fabuloso movimiento antiguerra que alcanzó los cinco continentes.

3 En cierta medida, la ofensiva israelí es una respuesta reaccionaria al resultado provisorio de la invasión a Irak, que llevó al empantanamiento militar del imperialismo norteamericano, y al avance –parcial, todavía en desarrollo y aún no consolidado- de Irán como potencia regional. Estos acontecimientos, junto al triunfo de Hamas en los territorios ocupados, que abre las puertas a una potencial radicalización de las masas de los países árabes, donde muchas de las oposiciones a sus gobiernos conservadores y pro imperialistas son encabezadas por grupos afines a esta organización (como la Hermandad Musulmana), amenazan con un cambio de la relación de fuerzas regional, en contra de los intereses de Estados Unidos, Israel y las burguesías árabes conservadoras, más allá de que desde el ángulo y el programa de la revolución proletaria las direcciones que se fortalecen no tienen un carácter obrero, ni son consecuentemente antiimperialistas y mucho menos anticapitalistas. Es por eso que EE.UU., aunque no puede intervenir directamente, apoya y ve con buenos ojos el éxito de la operación israelí, igual que los gobiernos de Egipto y la monarquía de Arabia Saudita, aterrados ante el avance de Irán. Actitudes similares adoptan el gobierno de Jordania, que teme que el ejemplo de Hamas incite a la mayoría de la población de origen palestino, y el presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Abbas, en los territorios ocupados, un agente directo de la ocupación sionista. Por todo esto, estamos ante un acontecimiento reaccionario, que junto a la situación de Irak y la presión imperialista contra el armamento nuclear iraní, va a moldear -por su importancia- el carácter de Medio Oriente, y, en cierta medida, de la política mundial en los próximos meses y años.

4 Los objetivos del gobierno israelí en sus dos frentes militares son cada vez más evidentes. En Gaza, el Estado de Israel no oculta su deseo de destruir el gobierno de la ANP, encabezado por Hamas (...) En El Líbano, el objetivo de Israel es debilitar significativamente el aparato militar de Hezbollah, movimiento chiita islámico que domina el tercio sur del país, incluida si fuera posible la liquidación física de toda su cúpula, en particular de su principal dirigente Hassan Nasrallah.

5 Contrariamente a lo esperado por Washington, la retirada militar siria del Líbano el año pasado (ver recuadro) dejó a Hezbollah con más campo de maniobra militar frente al Estado sionista, como demuestran las sorpresivas tomas de rehenes. Junto a esto, y sobre todo, con la probable ayuda material de Irán a Hezbollah, el lanzamiento de misiles a Haifa (la tercera ciudad israelí), que el domingo pasado se cobró la vida de ocho residentes, y la amenaza de llegar a Tel Aviv (la principal ciudad israelí), el orgullo del ejército de Israel ha sido afectado ya que quedó demostrada la vulnerabilidad del Estado sionista, cuestión que el gobierno israelí no puede tolerar. Como declaró el ministro de Defensa de Israel, el laborista Amir Peretz: *"Si el gobierno del Líbano fracasa en desplegar sus tropas, como es de esperar de un gobierno soberano, no permitiremos que las fuerzas de Hezbollah permanezcan mucho más en las fronteras del Estado de Israel"*, cuestión que reafirmó el lunes al decir que el objetivo de Israel es: *"crear una zona tapón despoblada entre Líbano e Israel para evitar el regreso de las milicias de Hezbollah"*. En otras palabras, si el ejército del Líbano no desarma a Hezbollah -y nadie espera que lo haga- las Fuerzas Armadas israelíes lo harían por cuenta propia. Esto pese a las declaraciones desesperadas del primer ministro libanés el sábado pasado, que habló por primera vez *"de trabajar para extender la autoridad estatal sobre el conjunto de su territorio, en cooperación con las Naciones Unidas en el sur del Líbano"*. Sin embargo, todos dudan que este frágil gobierno, atravesado por disputas internas (...) pueda mantenerse unido ante una medida de este tipo que podría reiniciar la guerra civil en este país, además de que tendría problemas para controlar al ejército, compuesto por muchos elementos chiítas y un comando pro-sirio.

6 Durante los últimos días, el gobierno de Israel intensificó aún más su ofensiva sobre el Líbano, donde los suburbios del sur de Beirut fueron destruidos, también su aeropuerto y las carreteras que la unen con la capital de Siria. (…)

Estas acciones tienen por objeto castigar a la población del Líbano y volver a sectores de la población (en especial a los cristianos maronitas que, pese a toda la fachada de unidad que reina en el Líbano de hoy, no son muy afectos a sus compatriotas chiítas, la mayoría trabajadores, campesinos o ciudadanos comunes con limitada movilidad social) en contra de Hezbollah a la vez que responden al objetivo militar de prevenir que nuevas provisiones penetren al Líbano (…)

Mientras tanto, Tel Aviv deja correr ciertas iniciativas diplomáticas que le permiten reposicionarse en el sistema internacional, mostrando su buena voluntad de llegar a un compromiso, planteando demandas que lo hagan aparecer como extremadamente razonable pero que a la vez -como lo demuestra el tercer punto de las condiciones para un cese del fuego planteado por el primer ministro Olmert: el retiro al norte del río Litani de Hezbollah y la entrega de sus arsenales de lanzamisiles y lanzacohetes al Ejercito Libanés- son completamente inaceptables para esta organización. (…)

Con las andanadas aéreas, Israel quiere rodear y aislar a Hezbollah para que, si tiene que realizar una operación terrestre en gran escala en el sur del Líbano, esta sea rápida y profunda (sobre todo más devastadora para reducir significativamente el poder de fuego de esta organización), y no como la larga y costosa ocupación del Líbano de 1982 (…)

El interrogante es Siria. Israel no tiene por ahora mucho interés en abrir un tercer frente, además Washington no vería esto con buenos ojos, en el medio de las negociaciones tras bambalinas que tiene con Irán sobre el futuro de Irak, que si tocan a su principal aliado en la región (Siria) podría usar sus recursos en este país para desestabilizar al frágil gobierno iraquí, y entorpecer y descalabrar en forma calamitosa los planes de retirada ordenada por Washington. El problema es que si se descarta la opción de bombardear Siria, este país, al igual que durante la guerra de Irak, se podría convertir en un santuario que permita el reposicionamiento de los combatientes de Hezbollah a lo largo de su frontera, impidiendo en gran medida el brutal golpe que pretende darles Israel.

Pero, el elemento que puede alterar significativamente la relación de fuerzas y hacer fracasar los planes del estado mayor más poderoso (el ejército sionista), es el hecho que una intensificación aún mayor de su ofensiva en el Líbano puede incitar a la movilización de las masas de Medio Oriente, que durante semanas han visto los bombardeos, el sitio y el castigo colectivo a que son sometidas las masas palestinas en Gaza, lo que ha incrementado el odio y el ánimo de venganza hacia el Estado sionista. También, aunque todavía en forma muy minoritaria, comienza a despertar al movimiento pacifista israelí, cuestión que puede crecer si siguen los costos no sólo sufridos por su ejército (formado en buena medida por soldados conscriptos) sino también por la población civil (…)

Continúa en centrales

ALTO A LA MASACRE DE ISRAEL Y BUSH

Viene de página 7

7 La actitud criminal del gobierno sionista por más de seis días en el Líbano y casi tres semanas en Gaza, cuenta con el apoyo descarado de la administración Bush, que se negó reiteradamente a los pedidos de un alto al fuego y declaró infinidad de veces desde que comenzaron las hostilidades que avala el supremo y legítimo derecho de Israel a su autodefensa (…) Por su parte el Grupo de los Ocho, reunido en Moscú, se ha alineado con Washington y Tel Aviv, sacando un comunicado el domingo acusando a Hezbollah y a Hamas por el conflicto de Medio Oriente (…), afirmando el derecho de Israel a defenderse y sólo haciendo un somero llamado a Tel Aviv a ejercer una "mayor contención". Este comunicado es una bofetada a todos los llamados a un cese del fuego y le otorga luz verde a Israel para su agresión tanto en el Líbano como en Gaza. Es de destacar el total alineamiento con la posición norteamericana del otrora opositor a la guerra de Irak, el presidente de Francia Jaques Chirac (…)

Más bochornoso, por su supuesta neutralidad, es el rol de la ONU. El sábado su Consejo de Seguridad rechazó un pedido de cese al fuego reclamado por el gobierno del Líbano y presentado por Qatar, mientras apoyaba una resolución promovida por los EE.UU. que impone sanciones a Corea del Norte y demandando la suspensión de su programa de misiles nucleares. El apoyo casi abierto a la ofensiva sionista fue remarcado por un veterano diplomático occidental citado por el diario israelí Haaretz, quien afirmó: *"No sería una exageración decir que el Consejo de Seguridad dio luz verde a Israel para continuar sus actividades"* (…) Por su parte, los regímenes árabes han demostrado una vez más su impotencia y abierta complicidad con la agresión israelí apoyada por los EE.UU. Después de una reunión de emergencia en El Cairo, todo lo que la Liga Árabe acordó fue un llamado al Consejo de Seguridad de la ONU a intervenir.

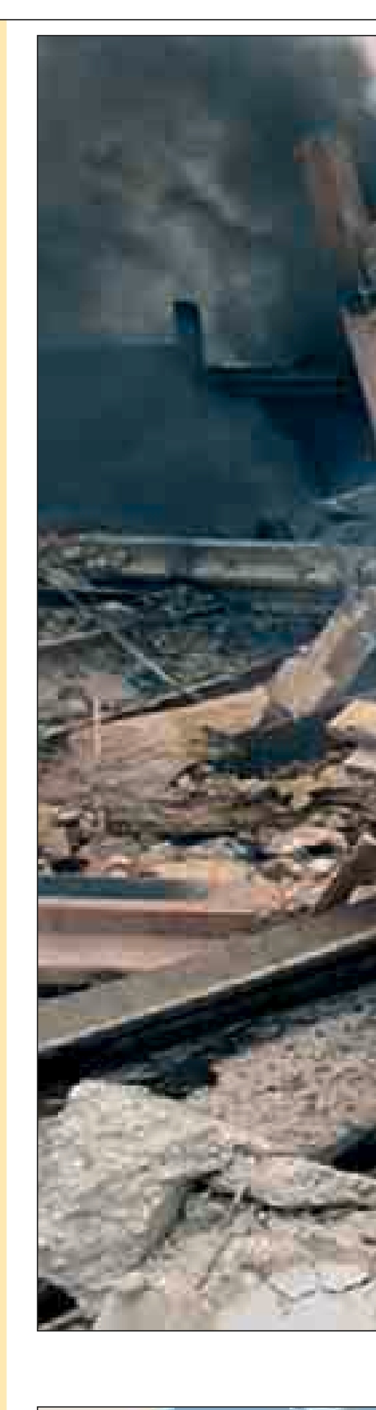
En América del sur, los gobiernos "progresistas" de la región mantienen un silencio cómplice ante la escalada israelí. Peor aún, en el caso de los países del MERCOSUR se aprestan a firmar un Tratado de Libre Comercio con Israel lo que desenmascara su supuesto "anti norteamericanismo".

8 El apoyo explícito de EE.UU y de los órganos dominados por el imperialismo como el G8 y la ONU a la agresión israelí y la abierta complicidad de las burguesías árabes de Egipto, Jordania y Arabia Saudita muestran que estamos frente a un verdadero complot internacional para doblegar a las masas palestinas y a las masas resistentes del Líbano. Ante este frente único reaccionario es necesario que las organizaciones obreras, estudiantiles y populares, los partidos que se reclaman democráticos, las organizaciones de izquierda, en especial las que se reclaman trotskistas, hagamos todos los esfuerzos para poner en las calles a miles de trabajadores, campesinos y estudiantes para detener la ofensiva israelí a Gaza y al Líbano e impedir que el ejército sionista y las fuerzas imperialistas que lo apoyan puedan doblegar la resistencia de las masas de la región, a la vez que redoblamos los esfuerzos para echar al ejército norteamericano y su socio británico, de Irak y de todo Medio Oriente, la verdadera fuerza contrarrevolucionaria que directa o indirectamente está detrás de todos los gobiernos y planes reaccionarios de esta región de importancia estratégica, ya que controla las principales fuentes de petróleo a nivel mundial. Estamos ante un salto cualitativo del gobierno sionista de imponer una solución unilateral al problema palestino, y ante una escalada en toda la línea contra los grupos que resisten su dominio en todo Medio Oriente. En septiembre de 2000 el presidente norteamericano Clinton y el primer ministro Ehud Barak fracasaron en lograr una total capitulación de Arafat en las conversaciones de Camp David. Esto fue utilizado por el "halcón" Sharon para montar su infame provocación en la mezquita Al Aqsa en Jerusalén, que desató la segunda Intifada. Esta acción del que después sería primer ministro de Israel hasta su parálisis cerebral a fines del año pasado, y cuyo continuador es el actual gobierno de Olmert, señaló un decisivo giro de Israel: de la búsqueda de un acuerdo negociado con los palestinos (Acuerdos de Oslo) a una política que fue socavando a la Autoridad Nacional Palestina, primero en los últimos años de vida de Arafat, y ahora más decisivamente frente al gobierno de Hamas, conjuntamente con la política deliberada de debilitar a los grupos de la región como Hezbollah que son declarados enemigos del Estado sionista. Esta verdadera cara del Estado sionista muestra que es una utopía reaccionaria y una mascarada para desviar las energías de la lucha de las masas hacia la "solución de dos Estados", solución engañosa que siempre tuvo como premisa la renuncia del pueblo palestino a sus derechos democráticos más elementales, como el de retorno de los miles de refugiados palestinos, expulsados de sus tierras, y el derecho a tener su propio Estado en todo su territorio histórico. El supuesto "Estado palestino" no sería más que una serie de ciudades aisladas, circundadas por el muro de seguridad, sin continuidad territorial ni viabilidad económica, sin la posibilidad de controlar sus fronteras ni recursos escasos como el agua. La conclusión evidente es que los derechos democráticos del pueblo palestino son incompatibles con la existencia del Estado sionista, un enclave racista y colonial, fundado en 1948 sobre la base de la expulsión y la limpieza étnica de la población árabe que habitaba Palestina (ver recuadro).

La política agresiva de Israel ha prestigiado enormemente a grupos como Hezbollah que, frente a la posición vergonzosa de las burguesías árabes, aparecen como héroes sobre todo para las masas palestinas. Pero Hezbollah pese a su carácter combativo y de estar hoy enfrentando al ejército sionista, es una organización islámica radical, y por lo tanto sostiene la conciliación de clases, como lo demuestra siendo parte del gobierno de "unidad nacional" reaccionario en el Líbano junto a los sectores acaudalados de la burguesía maronita y sunnita, como el hijo del ex premier Hariri, a la vez que mantiene relaciones clientelares con Siria, y en mayor medida con Irán, país que fundó, financió y organizó este grupo después de la revolución iraní de 1979, constituyendo hoy una de las principales piezas del régimen teocrático de Irán en sus aspiraciones regionales. Por eso los revolucionarios, mientras los defendemos ante la agresión del Estado sionista y consideramos legítimos sus actos de resistencia contra el Estado terrorista de Israel, mantenemos total independencia política de este grupo islámico radical. A la vez, estamos por la derrota de la agresión (y probable invasión) israelí contra el Líbano, que de tener éxito sólo establecerá un gobierno más pro imperialista que probablemente acepte una considerable fuerza de interposición de la ONU, una vez que el ejército israelí haya limpiado el terreno. Sólo una dirección obrera revolucionaria, independiente de todos los gobiernos burgueses de la región, no sólo de los amigos de Israel sino de los que hoy aparecen como enemigos como es el caso de Siria e Irán, puede ser una alternativa para las justas aspiraciones de las masas de la región. No olvidemos que el régimen sirio no dudó en el pasado en invadir al Líbano (ver recuadro), y que hoy apuesta al caos en ese país para volver a ocupar las posiciones perdidas el año pasado o que podría venderse al campo sionista si Israel está dispuesto a pagar un alto precio, como podría ser la reapertura de negociaciones por las alturas del Golan (una porción de territorio sirio que Israel arrebató a este país en la Guerra de los Seis Días de 1967). Lo mismo con respecto a Irán país que libró una guerra fraticida contra Irak en los '80, que desangró y desvió la energía revolucionaria de millones de trabajadores, estudiantes, campesinos y pobres urbanos que habían confiado en la revolución islámica (...), y que más recientemente toleró la ocupación estadounidense de Irak apostando a que los yanquis hicieran el trabajo sucio con los sunnitas para quedarse después en inmejorable posición para avanzar en su influencia en Irak, frente al desgaste y empantanamiento militar norteamericano.

Con respecto a Palestina, los revolucionarios defendemos a los militantes de la resistencia palestina frente al Estado sionista, y también el derecho del pueblo palestino a elegir a su propio gobierno, pero planteamos claramente que la estrategia de las direcciones islámicas como Hamas de transformar a Palestina en un Estado teocrático es totalmente reaccionaria. Esta estrategia no sólo liquida libertades democráticas básicas sino que la ilusoria idea de una "comunidad de los creyentes" oculta las obscenas divisiones de clase de las sociedades islámicas, y es enemiga de que la clase obrera a la cabeza de las masas oprimidas de la región enfrente al imperialismo y a sus gobiernos locales sirvientes, con una política independiente. Frente a esta política, que lleva la lucha por la liberación nacional a un callejón sin salida, los marxistas revolucionarios estamos por la destrucción del Estado sionista reaccionario de Israel y sostenemos que un estado palestino laico, democrático y no racista, sólo es posible con una Palestina obrera y socialista, donde puedan convivir en paz árabes y judíos, en todo el territorio de la Palestina histórica (que incluye tanto el que ocupa actualmente Israel, como Gaza y Cisjornadania), en la perspectiva de una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente.

19 de julio de 2006





ARABIA SAUDITA

País de mayoría musulmana. Es una monarquía apoyada por EE.UU.. Está enfrentado con Irán.

IRAN

País de
10%). A
EE.UU.
las últin
aspirac
por Esta
nortean



Iran
Siria
Irak
Jordania
Arabia Saudita

LIBANO

País de mayoría musulmana (39% chiíta, 19% sunita), pero existe una importante minoría de drusos y cristianos (42% entre maronitas y ortodoxos). En el gobierno conviven distintas tendencias en un gobierno de coalición.

JORDANIA

País de mayoría musulmana palestina, producto del éxodo tras la ocupación israelí sobre Palestina. Es mediador y apoya la política de EE.UU. en la región. En 1970 el ejército jordano reprimió a la resistencia palestina, hecho conocido como "Septiembre Negro".

SIRIA

País de mayoría musulmana (principalmente sunnitas, en menor medida drusos, alauitas, chiítas e ismailitas). Apoya a las milicias de Hezbollah. Es aliado de Irán y en su capital Damasco reside la dirección en el exilio de Hamas. Hasta 2005 mantuvo ocupado el sur del Líbano.

EGIPTO

País de mayoría musulmana. Juega un rol de mediador regional desde el Acuerdo de Camp David. Su presidente es Hosni Mubarak, la principal oposición es la Hermandad Musulmana que apoya la resistencia palestina.

N

mayoría musulmana chiíta (89%, y una minoría sunita, Apoya y financia a las milicias de Hezbollah. Fue aliado de hasta la revolución de 1979. Es un Estado teocrático, en mas elecciones ganó Mahmoud Ahmadinejad. Tiene iones de líder regional y está amenazado al igual que Siria ados Unidos, aunque Irán apoyó tácitamente la guerra nericana contra Irak.

IRAK

País de mayoría musulmana (60% chiítas, 20% sunnitas y 20% kurdos). El país estuvo dominado por la minoría sunita hasta la invasión yanqui de 2003 que derrocó a Sadam Hussein. Sigue ocupada por tropas imperialistas, lideradas por EE.UU. y Gran Bretaña. Se estableció un gobierno de coalición con mayoría chiíta. La resistencia sunita continúa activa.

Fechas clave

ISRAEL – PALESTINA

1920: Gran Bretaña recibe el "mandato" de la Sociedad de Naciones sobre Palestina. La población árabe se levantará repetidas veces contra la ocupación imperialista, pero será aplastada por los ingleses ayudados por los colonos sionistas.
1947: La ONU aprueba la partición de Palestina. Los árabes palestinos que siendo el 70% de la población poseían el 92% de la tierra, fueron reducidos al 43% del país. Comienzan los enfrentamientos, por "razones de seguridad". Los judíos ocupan el 80% de Palestina.
1948: Se crea en forma artificial el Estado de Israel, basado en la limpieza étnica de la población palestina.
1967: En la "Guerra de los 6 días", Israel ocupa la Franja de Gaza, Cisjordania, Jerusalén Oriental, los Altos del Golán y la Península del Sinaí.
1978: Acuerdos de Camp David entre Egipto e Israel. A cambio de la devolución de la Península del Sinaí a Egipto, éste se compromete a reconocer al Estado de Israel y no reclamar la creación de un Estado Palestino.
1987: Estalla la 1ª Intifada palestina.
1993: Acuerdos de Oslo. Arafat (OLP) reconoce por primera vez al Estado sionista y se crea la Autoridad Nacional Palestina.
1994: Acuerdos de paz entre Israel y Jordania. Se fijan las fronteras definitivas y Jordania reconoce al Estado de Israel.
2000: Estalla la 2ª Intifada.
2005: Israel realiza la "retirada unilateral" de la Franja de Gaza, con el objetivo de retener la mayor parte de los territorios ocupados en Cisjordania. Comienza la construcción del muro del "Apartheid".
2006: En enero Hamas gana la mayoría parlamentaria, agudizando las tensiones en el gobierno palestino con el sector colaboracionista Al Fatah.

LIBANO

1976: Siria ocupó el país para contener la radicalización de los refugiados palestinos.
1982: Israel invade el Líbano. Luego retrocedió hasta el sur del país donde creó una "zona de seguridad".
2000: El ejército israelí se retira definitivamente. Se mantienen las tropas sirias.
2005: Es asesinado Rafik al-Hariri quien había sido dos veces primer ministro y era el hombre fuerte del Líbano. Era opositor a la ocupación siria. Se desataron gigantescas movilizaciones. La llamada "revolución de los cedros" junto a la "presión internacional" impulsada por EE.UU. forzaron el retiro de las tropas sirias.
2006: Las elecciones realizadas tras la retirada siria, dejaron un gobierno de coalición donde el primer ministro, Fuad Siniora, es anti sirio (con el visto bueno de Washington) y goza de mayoría en el parlamento, Hezbollah consiguió 14 diputados y participa en el gabinete.

Líbano, una historia de opresión

por **MIGUEL RAIDER**

DURANTE CINCO siglos el Imperio Turco dominó la medialuna fértil de Medio Oriente. Pero a fines del siglo XIX Turquía comenzó a declinar ante el desarrollo económico de las grandes potencias capitalistas. Derrotada tras su alianza con Alemania en la Iª Guerra Mundial, Francia e Inglaterra emergieron disputando el control de esa zona estratégica como puente hacia las rutas del petróleo. En 1915 ambos imperialismos firmaron el acuerdo de Seykes-Picot, partiendo Medio Oriente en dos virreinatos coloniales. Francia impuso su égida sobre Siria, Líbano y la parte sudeste de Turquía. Inglaterra ocupó Egipto, el territorio de Adén, la península arábiga y el Golfo Pérsico, pero en 1917, el imperio británico aplicó un ajuste acorde a su instinto colonial: lanzó la Declaración Balfour, promoviendo la creación de un "Hogar Nacional Judío" en Palestina, con la finalidad de construir las bases de un proto-estado aliado para contrarrestar el desarrollo de los movimientos de liberación nacional de los pueblos árabes. De ese modo, la génesis del Estado de Israel, fundado poco después de la IIª Guerra Mundial, constituye la expresión material más acabada de esta política colonial; un estado-gendarme en guerra permanente contra los pueblos árabes, acorde a los intereses de las grandes potencias imperialistas.

Tras severas derrotas a manos del Estado judío en las guerras de 1948 y 1967, el pueblo palestino fue confiscado de sus bienes y expulsado de sus tierras históricas. El asesinato de más de 20.000 palestinos, ordenado por el Rey Hussein y la monarquía hachemita de Jordania en el "Septiembre Negro", obligó a Yasser Arafat, la OLP y miles de refugiados a buscar amparo en el Líbano. Alrededor de 400.000 palestinos se concentraron hacinados en los campos de refugiados de los suburbios de Beirut, procurando salvaguardar sus vidas. Pero en 1975 se desató el inicio de la guerra civil libanesa. La minoría cristiano-maronita, un sector de alta burguesía acomodada vinculada a los negocios del imperialismo, se proponía imponer su hegemonía a las grandes mayorías de sunnitas, chiítas y drusos, contemplando la expulsión de los palestinos a mediano plazo. Con este objetivo, en principio se valió del mandato de la Liga Arabe que en 1976 movilizó 50.000 soldados sirios.

Pero a medida que se desarrollaba la guerra civil se fortalecían progresivamente los lazos entre la minoría cristiana y el Estado de Israel, bajo el auspicio de todas las fracciones imperialistas. El estado mayor sionista esperaba su hora para poner "orden" en la región y acabar con la OLP y la resistencia palestina. Su primer intento fue en 1978. Más tarde acordaron con la minoría cristiana construir las "Katayeb", las milicias falangistas armadas y entrenadas por el ejército israelí y el Mossad, cuyo primer ejercicio fue la toma por asalto del campo de refugiados de Tel el Zaatar. Complementariamente, los sionistas formaron el Ejército del Sur del Líbano (también conocido como Ejército del Líbano Libre), una fuerza mercenaria despiadada desplegada sobre los contornos de la frontera sur, que operaba bajo estricto mandato de los oficiales israelíes sobre el Valle de la Bekaa.

Finalmente los sionistas encontraron el pretexto que buscaban. Tras el atentado cometido contra Shlomo Agrov, embajador israelí en Inglaterra, el gobierno del Likud lanzó un ultimátum exigiendo la cabeza de Arafat y la expulsión de la OLP de territorio libanés. En junio de 1982, el primer ministro Menahem Begin ordenó la operación "Paz para la Galilea", legalizando el plan de invasión al Líbano bajo un supuesto plazo de 72 hs. Nadie podía creer semejante fantoche en boca de uno de los más célebres terroristas, responsable de la masacre palestina de Deir Yassin (1948). Ariel Sharon, por ese entonces ministro de Defensa, asumió el comando de las tropas que invadieron por tierra, aire y mar. Las tropas sionistas bombardearon Beirut hasta hacerla añicos, tomaron el control de las carreteras, establecieron un cerco inexpugnable, mataron a miles de personas, e impusieron como presidente a Basheer Gemayel, falangista insigne y miembro de una de las familias más acaudaladas, quien fue eliminado meses más tarde por una carga explosiva. A pesar de que la infraestructura del país había sido reducida a escombros junto con la resistencia, Sharon y Begin resolvieron aplicar medidas de escarmiento. Entre el 16 y el 18 de septiembre, las tropas israelíes establecieron un cordón alrededor de los campos de Sabra y Shatilla y ordenaron a las milicias de la falange, bajo el mando de Elie Hobeika, acabar con los refugiados. Aproximadamente 6000 palestinos desarmados, mayoritariamente ancianos, mujeres y niños, fueron masacrados bestialmente. A las mujeres embarazadas les abrieron el estómago, a los niños les cortaron los genitales y a los varones les cortaron las manos y los pies.

Las repercusiones internacionales de Sabra y Shatilla obligaron al régimen sionista a dar una respuesta institucional. El informe de la comisión Kahan señaló la responsabilidad del gobierno de Begin, particularmente de Sharon, en los asesinatos de miles de palestinos, crímenes que permanecieron completamente impunes. Las tropelías asesinas de la Guerra del Líbano adquirieron tal magnitud que generaron un movimiento de soldados "objetores de conciencia" que se negaban a prestar servicio en Líbano. Conjuntamente comenzaron a surgir movilizaciones pacifistas en Tel Aviv exigiendo el retiro de las tropas. Las tropas israelíes se retiraron del Líbano en el año 2000.

Qué es el Hezbollah (Partido de Dios)



FUNDADO EN 1982, producto de la extensión territorial de la revolución iraní de 1979, para combatir la devastadora ocupación israelí del sur del Líbano (cuyo objetivo era eliminar a la resistencia palestina que se encontraba en el suelo libanés y que costó la vida a más de 20.000 civiles). Su surgimiento se da en el marco de la resistencia a la ocupación sionista de Palestina y de muchas de las tierras árabes en Egipto, Siria y Jordania, y del derrocamiento de la monarquía Iraní y la consolidación de la Revolución Islámica. Su objetivo es la implantación de un Estado islámico en El Líbano, la liberación de Jerusalén, y la destrucción del Estado de Israel. Como parte de movimientos más amplios de liberación nacional y resistencia a la ocupación sionista, como Hamas y Jihad Islámico, goza de una fuerte legitimidad incluso para sus acciones militares terroristas. En 1992 es asesinado su Secretario General Sayyid Abbas Al-Mosawi, asumiendo Hasan Nasrallah, su actual líder. Luego del fin de la guerra civil libanesa en 1989, durante los años '90, el movimiento comienza a actuar en el terreno parlamentario, integrándose progresivamente a las instituciones libanesas. Su fuerte labor social mediante redes asistenciales le ha proporcionado una gran popularidad. Sin embargo, el retiro de los ejércitos norteamericano y francés a mediados de los '80, y del ejército israelí en el 2000, presentados como triunfos de la organización, fueron fundamentales para su prestigio. Hoy en día cuenta con 14 diputados en el parlamento y participa en el gabinete libanés, siendo la principal expresión política de la comunidad chiíta, que representa el 39% de la población. Posee incluso su propio canal de televisión, al-Manar. Está vinculado con el régimen Iraní desde su creación, impulsada por el clero chiíta, y es apoyado por Siria en su lucha contra el ejército israelí entre otras cosas por los propios diferendos de Siria con Israel en los Altos del Golán; por eso se opuso a su retiro tras la Revolución de los Cedros el año pasado.

Qué es el Hamas (Movimiento de Resistencia Islámica)



ORGANIZACIÓN PALESTINA fundada por la Hermandad Musulmana egipcia en diciembre de 1987 durante la primera intifada. Su estrategia es establecer un Estado islámico en el conjunto del territorio histórico de Palestina, pronunciándose por la destrucción del Estado de Israel, aunque recientemente ha retrocedido de esta posición, reconociendo implícitamente al Estado sionista, en acuerdo con al Fatah. Desde su creación ha enfrentado militarmente al ejército israelí y ha generalizado el método de los ataques suicidas en territorio israelí. Tiene diferencias con la dirección palestina de al Fatah, principal corriente de la Organización para la Liberación de Palestina, cuyo dirigente histórico era Yasser Arafat, por su política de negociación con el Estado de Israel, sosteniendo un posicionamiento más radical de resistencia armada a la ocupación. Su fortalecimiento entre las masas palestinas se debe esencialmente al desprestigio de la OLP producto de su política colaboracionista con el Estado de Israel y el imperialismo. Además de sus acciones militares, tiene una extensa red de asistencia social y educativa y se vio muy prestigiado luego del retiro de Israel de la Franja de Gaza en septiembre del 2005. Si bien solía mantener una limitada participación política institucional, sorprendió al mundo en las elecciones legislativas de enero de este año, donde obtuvo mayoría absoluta, y así quedó a cargo del gobierno de la Autoridad Palestina, mientras que al Fatah mantiene el control de la presidencia de la ANP. Desde que ganó las elecciones, viene sufriendo la presión de las principales potencias que chantajean al gobierno de Hamas retaceando la ayuda financiera internacional de la que depende en gran medida la supervivencia del pueblo palestino, para que reconozca explícitamente la legitimidad del Estado de Israel y renuncie a la resistencia armada. Bajo esta presión, Hamas terminó acordando con el presidente Abbas la firma de un documento en el que se reconoce implícitamente al Estado de Israel, aceptando los límites territoriales de 1967. El reciente ataque israelí sobre la Franja de Gaza, que dejó a la población al borde de una crisis humanitaria, encarceló a decenas de sus líderes y representantes del parlamento palestino.

Cómo hacer posible un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista

¿Qué opina de nuestra propuesta dirigida a las organizaciones combativas, los luchadores y la izquierda de un Frente clasista y de la izquierda socialista?

¿Qué le parece que los voceros y candidatos, incluida la fórmula presidencial, de este frente sean protagonistas de las luchas de la clase trabajadora, como Zanon, Subte, Garrahan, Ferroviarios, etc.?

OPINIONES

UN FRENTE así serviría para romper los esquemas y que haya algo fresco, nuevo y que sería incipiente para poder pelear contra los partidos patronales. Antes que los candidatos estaría bueno primero plantear un plan, un programa, porque no importa sólo el candidato sino las bases para que no pase lo de Lula, y organizarlo sobre la base de asambleas y los partidos que se unan. Los puntos en común están: contra la explotación de los trabajadores, la defensa de los precarizados, aparte de abrirlo más a toda la sociedad, que no sólo sea obrero.

Me gusta lo de los candidatos que sean trabajadores. Me parece un buen símbolo para que uno de los nuestros esté ahí. Esto me parece no tan verticalista como hacen otros partidos de izquierda, más de base como acá en subte con los delegados, que no hay alguien así como el líder que tenga mucho peso. Está bueno que sea un trabajador porque me parece muy fuerte para la gente, que nosotros podamos manejarlo, representarnos. Ya nos cagaron tantas veces que sería bueno que nosotros tomemos el mango. Creo que con las luchas que hubo de Zanon, el subte, el Garrahan, puede surgir, la gente tiene un poco más de confianza, está menos egoísta. Aparte obviamente de lo laboral a mí me gustaría que se unan también las organizaciones obreras en pelear también por otros temas que ahora no están tan a la luz, lo de la desnutrición en Tucumán y otras provincias. Me parece que el pueblo se unió en el 2001 para pelear por la guita de los bancos, que es válido, pero en un país que exporta alimentos eso es algo tan fuerte que no es sólo salarial sino también ideológico. A mí me gustó cuando se paró acá en el subte en solidaridad con otros gremios, aunque muchos no lo entendían. En los '90 trataron de dividir a todos y lo lograron, bueno, ahora como que se está tratando de armar un poco más y somos más fuertes.

Trabajador de taller de Subterráneo

POR MI parte la propuesta de frente clasista es bárbara, la única forma de llegar a hacer algo importante nosotros los obreros y poder decir lo que pensamos sin que los patrones nos cambien la forma de pensar. Y es bárbaro que estén en contra de los sindicatos como están ahora, porque están arreglados. Yo trabajo en el Correo, hablo con los delegados, y nunca se llegó a un arreglo conforme a los laburadores, en mi caso el delegado es peor que nuestro jefe. Tendríamos que unirnos todos y tratar de cambiar el sindicato, el que tenemos aparece solamente en el descuento del recibo. Yo estoy en una sucursal del correo en la que por ahora confío en dos personas nada más, imagináte como están las otras sucursales... y así es muy difícil, me imagino que así es en todo el país. Hay mucha división entre compañeros y eso es doloroso, como una traición, porque si no podés confiar en tu compañero, que labura lo mismo que vos: ¿cómo hacés para mover al sindicato? Es difícil pero se puede, hay que saber elegir el momento.

R.
Trabajador del Correo en Zona Norte

LA PROPUESTA del PTS me parece estupenda pero algo muy difícil de realizar. La izquierda en la Argentina tiene la característica de estar muy, pero muy fraccionada además de que los partidos que conforman esta fracción no tienen un programa claro o si lo tienen no lo respetan. Sé que para las próximas elecciones es necesario conformar este frente para tener peso político ya que los K obtendrían el 70% de los votos. Pero, compañeros yo formulo una pregunta: ¿es conveniente conformar un frente con los mínimos acuerdos (porque creo que es la única forma de llegar a un frente) sabiendo y siendo conscientes del riesgo que esto conlleva, que el PO por ejemplo no respeta ni siquiera su programa y llama al PC, o con el MST que tiene acuerdo con Cafiero, ni hablar del PCR? ¿Es conveniente sabiendo que en cualquier momento dan un giro a la derecha, como lo han demostrado en varias oportunidades, y nos dejan pagando? No soy sectario y sé que es una estrategia, pero lo que no sé es si perjudica.

Gustavo
Estudiante de historia UNLP y obrero de la construcción.

OPINO QUE es fundamental para crear un contrapoder al poder hegemónico de la burguesía. Nosotros los trabajadores también tenemos que tener nuestro poder político. Un instrumento para oponernos a los intereses de ellos. Los partidos que defienden los privilegios que tiene la burguesía (el PJ, –¿el kirchnerismo sería un partido?–, el ARI, los Libres del Sur -que son kirchneristas-, el MPN...), obviamente no dan respuesta a los trabajadores.

La formación de ese frente la veo complicada pero indispensable. Porque cada partido tiene puntos en común pero también tienen sus diferencias. Entonces hay que discutir y es bastante complicado llegar a eso, pero no lo veo imposible. Es indispensable que nos juntemos, que discutamos y pongamos sobre la mesa los puntos que tenemos a favor y también los que no nos unen. Pero es indispensable porque sino yo siento que el pensamiento de izquierda desaparece, o se fracciona y es bastante complicado poder hacerle frente a lo otro. Yo soy docente, y esa unidad es lo que queremos hacer entre los docentes de Neuquén, por eso digo que es complicado, es la experiencia que hay con los partidos que existen en el gremio docente.

Tenemos que ponernos de acuerdo en dos o tres puntos y llevar acciones en común en esos puntos, hacer un camino en común y tratar de llegar a un frente. Deberíamos llevar a esas discusiones la mayor cantidad de compañeros posible, que hoy quizás están un poco reticentes a hacer la discusión. Entonces que esos compañeros vean en la misma discusión cómo funcionan los partidos y las agrupaciones y vean que se puede. Y tratar de incorporarlos a ellos, bien por debajo, por la gente de base más que por los dirigentes, sino no tendría sentido. ¿La primera tarea política que tendría que encarar un Frente de estas características? Y, creo que un Encuentro de Trabajadores a nivel nacional, tratando de incorporar base de cada lugar y preguntándoles las necesidades a la base. Justamente de ahí va a tener que salir que nos tenemos que unir y trabajar en pos de eso, que fuéramos gente de cada lugar de trabajo, delegados para discutir problemas como los magros salarios, las malas condiciones laborales, desde lo edilicio hasta la cantidad de horas que tenemos que trabajar para tener un salario que ni siquiera nos alcanza y eso va en detrimento de la salud y la mala calidad de vida de los trabajadores

Mariel
Docente de Neuquén

¿QUE OPINAS DE LA VERDAD OBRERA?

ME PARECE muy interesante, tiene columnas que ayudan al entendimiento, hechos históricos que reflejan la realidad y los caminos que podríamos seguir. Me gusta la "Historia del partido Bolchevique", la columna Según Marx y la del Mundial. Me suscribí para conocer temas que están muy escondidos, que directamente en los diarios no salen, como eso de los obreros de México. ¿Que cómo les caería a mis compañeros de trabajo? Pienso que son capaces de separarse de la ideología que quiere imponer toda fábrica, de la nulidad del pensamiento. Tiene que caer bien, les ayudaría a conocer cosas que pasan en su entorno, en otros países. También ayudaría a fomentar nuevas ideas a cada uno de los trabajadores. Abriría los ojos de muchos. Columnas como Según Marx me han abierto los ojos.

Gabriel
Obrero de una automotriz de Zárate , 20 años.

ES INFORMARME más de lo que pasa en el país y me entero de cosas más importantes que lo que muestra la TV, muy manejada por el gobierno. Acá salen las cosas más completas y realistas, te dicen la verdad, por eso *La Verdad Obrera* ¿no? Me parece bárbaro poder leer algo que es verdad, te toca por el "dialecto" que tienen, son todos laburadores. Y es una forma de decir lo que pensamos sin tener miedo. Para mí habría que agregar una parte sobre cultura, informaciones sobre libros que van saliendo, o sobre películas.

R.
Trabajador del Correo



Una propuesta de la Redacción

NUEVAMENTE, COMO en el número anterior de La Verdad Obrera, la mayoría de los compañeros y compañeras que nos escriben comparten con nosotros la necesidad de un frente como el que proponemos, pero se cuestionan –y nos cuestionan-: ¿es posible? ¿No es poco realista la propuesta del PTS dada la división real que hay en la izquierda?

Nosotros tenemos una propuesta: hagamos una experiencia en común impulsando pronunciamientos y declaraciones de la base de los trabajadores, incluyendo delegados, miembros de internas y activistas por este tipo de frente que necesitamos y, después de esa pelea por concretarlo veamos hasta dónde es posible avanzar en una unidad de este tipo. Ya tenemos puntos en común para definir: debe ser un frente de clase, en primer lugar. Debe servir para la acción inmediata en las luchas por el salario, contra la precarización y las condiciones laborales o para enfrentar a la burocracia sindical, pero no sólo eso. La compañera Mariel de Neuquén coincide con que este frente debería impulsar un Encuentro de Trabajadores, con delegados y activistas con representación de los lugares de trabajo -algo que allí en Neuquén tiene muchos adherentes dado que es la propuesta que vienen planteando los obreros de Zanon y el Sindicato Ceramista-, y un "instrumento político" como "contrapoder" a los partidos capitalistas. El compañero de los talleres del subte, agrega que debería definir un programa claro para "que no pase lo de Lula", y para que los trabajadores no sólo tomen sus reivindicaciones sino las del conjunto de los sectores populares que viven en la pobreza, es decir un programa anticapitalista, por eso es que proponemos un frente socialista y por el gobierno de los trabajadores.

Todos los compañeros coinciden en que hay que llevar la propuesta más allá de la discusión en la izquierda, llevarla a los trabajadores que han hecho experiencias de lucha y apuntar a un frente que defina democráticamente sus candidatos y programas en asambleas. No coincidimos con el compañero de La Plata que, a nuestro entender, tiene un criterio sectario: por el contrario hay que insistir en el llamado a los compañeros de PO y a todas las fuerzas de la izquierda obrera y socialista (no al PCR que plantea abiertamente la conciliación de clases, ni con los que insistan en la alianza con Mario Cafiero y sectores de ese tipo). Sin acuerdo entre organizaciones obreras y de la izquierda no habrá asambleas verdaderamente representativas de un frente. Pero podemos dar el puntapié inicial si, además del PTS, compañeros de base y activistas del subte, de Zanon, de ferroviarios, telefónicos, docentes amplificamos el llamado mediante pronunciamientos públicos, incluyendo en el llamado, por supuesto, a la izquierda que tenga una perspectiva clasista y socialista.

Es muy importante si, como señala el compañero del subte, la propuesta de que las principales candidaturas y voceros del frente sean trabajadores de las principales luchas es recibido como un mensaje *"muy fuerte para la gente, que nosotros podamos manejarlo, representarnos"*. ¿No es posible que caiga con mucha simpatía esta propuesta en una franja importante de trabajadores que no confían en Kirchner y las variantes patronales, si un sector de sus propios compañeros reconocidos de sus lugares de trabajo o gremio indica esa perspectiva?



El Estado, el mito del "interés general" y la dictadura del capital

por **JUAN VIDAL**

JUNTO CON las operaciones de suma, resta, división y multiplicación, en la escuela de cualquier país del mundo se enseña que el Estado está para defender el "interés general" o los "intereses comunes" de población. También se dice que el Estado está para "igualar las diferencias" lo mismo que el guardapolvo en la escuela pública. Aquí se nos presenta el primer problema a debatir. Justamente, porque la población no es un todo homogéneo. Efectivamente, está dividida en clases sociales. Veamos brevemente cuáles son las características y las relaciones de dichas clases sociales y qué tiene que ver esto con la existencia del Estado.

En la sociedad capitalista, la propiedad privada es un principio inviolable, además de una situación dada. Según muchos periodistas y todos los políticos patronales, la propiedad privada vendría a ser un derecho democrático esencial: así como usted puede acceder a un Renault 12, otros pueden acceder a la propiedad... de las fábricas, las tierras y los recursos naturales. Y si usted se esfuerza, estimado/a lector/a, quizás logre estar entre estos últimos, si no malgasta su salario en lujos innecesarios. No hace falta aclarar a quiénes responden los que propagan esas ideas…

Justamente la propiedad privada es la que traza las fronteras de las diferencias de clase. Y no se trata de que algunos sean propietarios de más cosas que otros (aunque eso sea un hecho); no reside aquí la diferencia fundamental. La diferencia fundamental consiste en que mientras algunos son propietarios de los principales medios de producción (fábricas, empresas, tierras) y por tanto no están obligados a trabajar para mantenerse, otros están privados de esos medios y tienen que trabajar por un salario para garantizar el sustento propio y de sus familias. La burguesía es la clase social que agrupa a los primeros y a la clase obrera pertenecen todos los que están sometidos al trabajo asalariado (incluidos los trabajadores desocupados, privados hasta de la posibilidad de ser explotados directamente por un capitalista).

Para que un sector privilegiado pueda vivir sin trabajar, es necesaria una gran mayoría de seres humanos que no tenga más alternativa para sobrevivir, que trabajar para los primeros.

Esa contraposición de intereses es la que justifica la existencia del Estado, no como órgano de "nivelación" de las diferencias sociales, sino como órgano de dominación de una clase sobre otra, para garantizar la explotación de los trabajadores a manos de la burguesía. La prueba de esto es que todas las constituciones de los Estados modernos garantizan como un principio fundamental la propiedad privada. Y cuando hablan de propiedad privada usted puede estar seguro/a de que los que redactaron esas constituciones no estaban pensando en darle la posibilidad de comprarse un viejo Renault 12, sino en garantizar la "seguridad jurídica" tan apreciada por las empresas capitalistas.

De este modo, la idea de que el Estado debe garantizar el interés general contra los intereses particulares, esconde una realidad opuesta por el vértice: el Estado (burgués) garantiza los intereses particulares de la clase capitalista contra los intereses de los trabajadores y el pueblo, que son la mayoría aplastante de la población.

Por eso Marx sostenía en el *Manifiesto Comunista* que el Estado moderno es una *"junta que administra los negocios comunes de la clase burguesa"* y Lenin explicaba en *El Estado y la Revolución* que el Estado era *"un órgano de dominación de clase(…) de opresión de una clase por otra"* y que el Estado burgués tenía por función sostener la *"dictadura del capital"*. Para esto, más allá de los mecanismos de consenso y legitimación (como puede ser el sufragio, la salud y educación públicas y otros) necesita especialmente un aparato de coerción (Fuerzas Armadas y de Seguridad, cárceles) que garantice el orden para la reproducción de las relaciones sociales capitalistas. A ese tema nos referiremos en el próximo artículo de esta columna.

Nuevas Casas Socialistas

SAN FERNANDO



"El Astillero"

EL SÁBADO 15 como parte de las casas que estamos abriendo en el Gran Buenos Aires, para insertarnos en las principales barriadas obreras, inauguramos la Casa Cultural y Socialista "El Astillero", con la participación de un centenar de trabajadores, jóvenes, estudiantes, artistas; y militantes del PTS. La jornada comenzó una muestra de arte de estudiantes y graduados del IUNA. Luego se proyectó un avance del film "Los Setentistas" y sobre el tema se refirieron los compañeros que integraron la mesa: Alejandro Schneider, historiador y autor del libro recientemente publicado "Los compañeros", José Montes, delegado del ARS y dirigente nacional del PTS; y Carlos Morelli, ex delegado de Astilleros Astarsa, quien hizo un saludo muy emotivo. Intervino Estela Macaroff de Pepsico, quien viene dando una durísima pelea contra su injusto despido e hizo un llamado a todos los presentes a impulsar con todo una campaña contra la precarización, empezando por participar del Festival Solidario del sábado 23/7.

MONTE GRANDE



Inauguramos

MÁS DE ochenta compañeros participaron de la inauguración de la nueva *Casa de Arte y Política Socialista* en Monte Grande. Comenzó con una charla-debate que abrió Titín Moreira, militante de los '70 y dirigente del PTS, y Flavio Bustillo, ferroviario de la Lista Bordó opositora a Pedraza y militante del PTS.

Se debatió sobre la Guerra Civil Española, no sólo para reivindicar ese gran proceso revolucionario, sino sobre sus lecciones, y que abrir Casas como esta debe servir "para organizarse y formarse con los métodos de la revolución proletaria, por eso la lección de la revolución española es tan actual, está viva hoy, y no debemos dejarnos engañar por aquellos que durante años nos bombardearon con que hay que unirse a la burguesía". Con fuerte presencia y participación de jóvenes, el debate estuvo cargado de emoción, y tampoco faltó el buen humor. Entrada la noche, entre chori, cerveza y empanadas, tocaron dos bandas de amigos invitados, Soulshadow, que trajeron blues y buena onda, y Estación Buenos Aires junto a su trío de guitarras que interpretaron unos buenos tangazos. Luego, las charlas y las ganas de construir este nuevo espacio estallaron en todos los rincones de la Casa.

MORON

Opinión sobre el curso "Para Entender la Explotación Capitalista"

ME PARECE muy importante la selección de textos de Marx y Engels, de Mandel, y el aporte en la introducción y anexo, porque desnudan los mecanismos de los que se vale el capitalismo para mantener a una clase privilegiada sin trabajar (la burguesía) a fuerza de robarnos parte del salario.(plusvalía) a los trabajadores(...) En el texto de Marx, *"Salario Precio y Ganancia"*, aparece como algo muy actual un planteo de Weston (un equivalente al burócrata sindical de nuestros días) que sostenía que la suba de salarios traería una suba de precios (como si respondiera a una ley económica inevitable) y que Marx refuta explicando dónde está la verdadera ganancia del capitalista: en la plusvalía, no en los precios de las mercancías; la oferta y la demanda poco tienen que ver con el tema. Es por esto que los industriales argentinos, por ejemplo, estuvieron tan dóciles y "patriotas" al acatar la concertación de precios del gobierno de K, porque total no roban de ahí, roban de donde siempre: de nuestro salario.

Quique
Empleado de comercio

ENCUENTRO CONTRA LA REPRESION Y LA IMPUNIDAD

Sábado 22 de julio
16 horas

Centro Cultural "Obreros sin patrón"

San Martín 380, Quilmes

-No a la criminalización de la pobreza y la protesta social

-Con la policía de los "derechos humanos" nos siguen matando

-Por el derechos de los jóvenes al arte, la educación y la diversión

Convocan: CeProDH
Agrupación Juvenil NO PASARAN

ZONA OESTE NO PASARAN

Festival contra la precarización laboral y la ley antiedukativa

EL SÁBADO organizamos un festival en la *Casa Socialista Mayo Francés* de Morón, junto a jóvenes trabajadores y estudiantes de la zona. Denunciamos el doble discurso de K, de hacernos creer que hay más trabajo, pero no se dice que miles de jóvenes entramos a laburar en las peores condiciones, en negro, por sueldos miserables, bajo contratos basura. Como también nos engañan con la "nueva " ley de educación donde "democráticamente" alumnos y padres escribimos opinando sobre que educación queremos, pero vaya a saber donde harán la fogata con nuestras propuestas.

El festival fue todo un éxito, participaron alrededor de cien jóvenes. Abrió Dolly´s tocando "Setentistas" dedicada por la banda a los obreros de Zanon, llamando a seguir luchando por la expropiación de la fábrica, siguió HDP, y cerró la fiesta Skaramuza. Y como bien dijo en una de las intervenciones uno de los chicos, laburante de una importante fábrica de la zona:*"Los jóvenes no tenemos nada que perder, por eso hay que sacarse el miedo y luchar contra los patrones y los directivos autoritarios en las escuelas porque es posible cambiar todo esto."*

Sumate al No Pasaran.

A 70 AÑOS DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

España 1930-1939

Revolución y guerra civil. La victoria era posible

Hace 70 años, el 18 de julio de 1936, comenzaba la guerra civil en España. El ejército al mando del general Franco se levantaba para aplastar a la República y a la revolución obrera y campesina que había comenzado 6 años antes.
La Revolución española fue una de las más grandes gestas de la clase obrera mundial, que bien puede ser comparada con la heroica Comuna de París de 1871 y la Revolución bolchevique de 1917. Al igual que en éstas, el proletariado desplegó toda su capacidad revolucionaria junto a los campesinos y el pueblo pobre, para resolver las demandas democráticas históricamente postergadas.

por **T. MOREIRA**

LAS MASAS en lucha supieron crear en casi todas las regiones de la República un doble poder mediante la constitución de sus comités de gobierno revolucionarios y sus propias organizaciones de combate –las milicias obreras–. Desarticularon aquí y allá a las fuerzas represivas y aportaron sus propias soluciones mediante la expropiación y el control de las fábricas y de las tierras.

Pero mientras los trabajadores y campesinos derrochaban heroísmo, creatividad y espíritu revolucionario para derrotar al fascismo y acabar con la vieja y decadente España capitalista, sus direcciones mayoritarias les ataron las manos y los traicionaron. Y entre ellos están los socialistas del PSOE y de la UGT, los dirigentes anarquistas de la CNT y los estalinistas del PC. Decían: Primero ganar la guerra, luego vendrán las reformas. El POUM (Partido Obrero de Unificación Marxista) una reciente fusión entre los ex - trotskistas de Izquierda Comunista liderados por Andrés Nin y el Bloque Obrero y Campesino (BOC) de Maurín, un antiestalinista, se oponía a esta política traidora pero terminó capitulando al frente popular y entró al gobierno burgués en Cataluña.

León Trotsky, exiliado en Noruega después de la expulsión de la URSS por parte de Stalin, intentó viajar e instalarse en Barcelona para colaborar con la Revolución española. Trotsky decía que la mejor política para ganar la guerra era decir en la zona republicana a los campesinos: las tierras son suyas, y a los obreros: las fábricas son suyas. Ello fortalecería la moral y combatividad del lado republicano y debilitaría al ejército de Franco. Pero eso significaba hacer la revolución socialista, a la que se negaban los reformistas y los centristas del POUM.

El gran revolucionario ruso consideraba que el triunfo del proletariado español ayudaría al impulso del proceso revolucionario que también existía en Francia y que eso llevaría a la derrota del fascismo en la Italia de Mussolini y la Alemania nazi.

Las potencias imperialistas preparaban otra masacre, se alistaban para una nueva guerra mundial por los mercados. La derrota de la Revolución española, traicionada por sus direcciones, significó centenares de miles de muertos y 40 años de franquismo para la clase obrera y el pueblo español, y allanó el camino a la 2ª Guerra, donde murieron más de 70 millones de personas.

NUEVA PUBLICACION DEL CEIP "LEON TROTSKY"

La victoria era posible

Compilación de textos de Trotsky, Rous y Casanova.



¿FUE CORRECTA la política de alianza con sectores de la burguesía democrática? ¿Había que posponer la realización de las principales demandas democráticas en pos de derrotar al fascismo? ¿Era necesario que la clase obrera se organizara en consejos (soviets) cuando ya existían sindicatos de masas? ¿Cuál era el rol del partido revolucionario? ¿La derrota era inevitable? Estos y otros temas son los que se abordan en este libro.

Para los trotskistas la única perspectiva realista para derrotar al fascismo era desarrollando la revolución socialista. Como escribe Jean Rous, "Cada obrero constataba, prácticamente, cara a cara con la realidad, que le era imposible vencer al fascismo, cumplir las tareas democráticas, de otra manera que no sea por los métodos de la revolución socialista, expropiando al expropiador y construyendo el aparato del estado obrero."

Los acontecimientos españoles a su vez tuvieron una enorme connotación internacional, que este libro también resalta. El rol de las "democracias" imperialistas y la URSS por un lado ,y de Alemania e Italia por otro, tuvo en el escenario español un primer ensayo general, en momentos en que el sistema capitalista se aventuraba hacia una nueva guerra imperialista mundial.

Rous viajó apenas comenzada la guerra civil enviado como delegado de la IV Internacional. En 1939 escribió el artículo que publicamos (traducido al español especialmente para esta edición), "La revolución asesinada", que describe de manera sencilla y apasionada los principales acontecimientos y discusiones que atravesaron la revolución y la guerra civil. Junto con este artículo publicamos también "¿Es posible la victoria?", "La revolución española puede salvar a Europa", de León Trotsky y "La IV Internacional en la revolución española", de M. Casanova.

Sin duda son múltiples las razones que ameritan el conocimiento y estudio de la Revolución española. Con la publicación de este libro de divulgación pretendemos aportar a ello.

OPCIONAL DESDE ESTE NUMERO A $ 10

Solicite el DVD



LA GUERRA de España dividió aguas. Los fascistas y reaccionarios de todo el mundo siguen diciendo que fue necesario el generalísimo Franco y su dictadura para evitar que España cayera en manos de los rojos.

Por otro lado están los defensores de la República, como los socialdemócratas y estalinistas que sostienen que para ganar la guerra había que postergar todos los reclamos de reformas.

Hace 10 años, el film Tierra y Libertad del gran cineasta inglés Ken Loach mostró la traición del estalinismo y los reformistas en la guerra de España, terminando con el mito del rol revolucionario de los PC y de la URSS en dicho evento.

En este video queremos dar la visión marxista revolucionaria, basada en la experiencia viva del pequeño grupo de trotskistas que combatió en España, entregando su vida, y de los innumerables escritos que realizó León Trotsky sobre esa gran revolución.

Este documental, de más de 80 minutos de duración es una recopilación y selección de material fílmico de diversas fuentes. El guión está basado en los escritos de León Trotsky y los trotskistas que combatieron en tierra hispana.

Es un gran esfuerzo de producción del Grupo Contraimagen, que en colaboración con el Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx, ediciones La Verdad Obrera y el PTS han elaborado este material inédito.

La versión trotskista de los acontecimientos españoles sólo estaba expresada hasta ahora en libros y folletos. Con la edición de este audiovisual, por ahora en formato DVD, queremos empezar una difusión masiva de los procesos revolucionarios y de las ideas trotskistas sobre los mismos. Este video sobre España es el primero de una serie sobre las revoluciones del siglo XX.

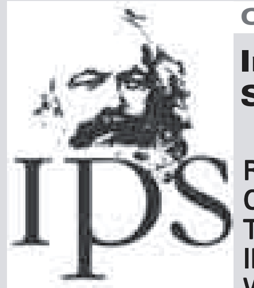
Estreno en el Bauen del documental

"Revolución y Guerra Civil en España"

Miércoles 26 de junio 20:30 hs. Entrada $3

Callao 360 - Ciudad de Buenos Aires

Organiza:



Instituto del Pensamiento Socialista *Karl Marx*

RIOBAMBA 144
CIUDAD DE BUENOS AIRES
TEL.: 4951-5445
IPSKARLMARX@FIBERTEL.COM.AR
WWW.IPS.ORG.AR

LENIN Y LA HISTORIA DEL

Algunas lecciones de 1905

Continuando con la serie sobre Lenin y la Historia del Partido Bolchevique, presentamos aquí la segunda parte de la IIIº Conferencia del ciclo que Christian Castillo y Emilio Albamonte dictaron en el verano pasado. ¿Cómo se encontraba la socialdemocracia rusa en momentos de la revolución de 1905, que comentamos en el número anterior? Este es uno de los temas que se desarrolla en este artículo.

por **CHRISTIAN CASTILLO**

La utilización de la legalidad

Con la revolución de 1905 se produce un cambio: todas las organizaciones políticas obtienen legalidad. Mencheviques y bolcheviques, que hasta entonces eran organizaciones ilegales, comienzan a editar periódicos legales.

Lenin, que hasta entonces estaba exiliado en Europa, vuelve a Rusia y escribe un artículo en el que plantea que tiene que haber un gran cambio en la socialdemocracia, que hasta entonces se había fortalecido en la ilegalidad; pero que ahora había que cambiar drásticamente la organización política.

Como señalamos anteriormente [ver LVO Nº 193], en el Congreso de Londres, Lenin había enfrentado la posición de los llamados "hombres de comité", planteando que la organización tenía que abrirse a la incorporación de los nuevos obreros que protagonizaban las huelgas, que en los comités tenía que haber ocho obreros cada dos intelectuales. En un artículo que se titula "Sobre la organización del partido", Lenin radicaliza esa posición y señala que hay que redistribuir las fuerzas de los intelectuales revolucionarios, que el paso adelante, a tareas revolucionarias, que ha dado el pueblo, obliga a los intelectuales a ponerse a la cabeza de las tareas más avanzadas, las más difíciles. Y propone que cada intelectual marxista revolucionario ligue su actividad a centenares de obreros.

Lenin nunca dijo que había que reemplazar a los intelectuales revolucionarios por los obreros; sino que planteaba esta forma de fusión: que los dirigentes marxistas con más nivel teórico y más pruebas pasadas en el período anterior, ahora se abocaran a las tareas más difíciles y no que permanezcan haciendo lo que ahora podía hacer cualquier trabajador que despertaba a la vida política.

> Lenin enfrenta la posición de los llamados "hombres de comité", planteando que la organización tenía que abrirse a los nuevos obreros que protagonizaban las huelgas, que en los comités tenía que haber ocho obreros cada dos intelectuales. Y que cada intelectual marxista ligue su actividad a centenares de obreros.

También plantea un cambio radical en la línea a seguir con respecto a los mencheviques: congreso de unificación inmediato. Su posición se sostiene en que los mismos obreros socialdemócratas son los que están llevando adelante la unificación, de hecho, ya al calor del proceso revolucionario surgían círculos los socialdemócratas comunes en distintos lugares de Rusia. Por eso Lenin propone este congreso de unificación, con delegados electos y no designados, como habían sido los anteriores.

Y también señala que hay que hacer agrupamientos legales de todo tipo. Se fundan clubes políticos, siguiendo la tradición de la Revolución Francesa. Lenin, mostrando su inteligencia y audacia, propone incluso que los socialdemócratas organicen clubes de tiro para los obreros. Para él, había que mantener el aparato clandestino, pero además, había que construir una organización que fuera la nueva base partidaria en esta situación inédita de legalidad.

Un salto cualitativo en la influencia de los revolucionarios

Con esta apertura, los periódicos pegaron un salto cualitativo en su venta y distribución. En este período hay dos grandes periódicos socialdemócratas en San Petersburgo. *Nachalo*, que en ruso significa "El Comienzo", era dirigido por Trotsky y **Parvus**. Es el periódico más vendido en la ciudad, con más de cien mil suscriptores, que aunque inicialmente pretendía expresar la posición menchevique, rápidamente comienza a tener claros acuerdos con Lenin, fundamentalmente en la crítica a la burguesía liberal. Con la radicalización de Trotsky, entonces, casi no hay diferencias entre las posiciones que levanta su periódico y las de los bolcheviques. Los bolcheviques, por su parte, que venían editando desde el exterior el periódico *Proletarii*, "El Proletario", empiezan a editar junto con **Gorki** y otros socialdemócratas, el periódico *Novaia Zhin* ("Nueva Vida"), que va a tener cincuenta mil suscriptores en el momento álgido de la revolución de 1905.

Los socialdemócratas en Rusia, que hasta ese entonces no eran más de unos pocos centenares, al calor de esta revolución se van a transformar en una fuerza imparable.

Contándoles estas experiencias a jóvenes estudiantes y obreros suizos en 1917, Lenin decía: *"Hasta el 22 de enero*[1] *de 1905, el partido revolucionario de Rusia lo formaba un pequeño grupo de personas. Los reformistas de entonces (exactamente como los de ahora) se burlaban de nosotros tildándonos de 'secta'. Varios centenares de organizadores revolucionarios, unos cuantos miles de afiliados a las organizaciones locales, media docena de hojas revolucionarias, que no salían más de una vez al mes, se editaban sobre todo en el extranjero y llegaban a Rusia de contrabando, después de vencer increíbles dificultades y a costa de muchos sacrificios; esto eran en Rusia, antes del 22 de enero de 1905, los partidos revolucionarios y, en primer término, la socialdemocracia revolucionaria. Esta circunstancia autorizaba formalmente a los obtusos y altivos reformistas a afirmar que en Rusia no había aún un pueblo revolucionario.*

No obstante, el panorama cambió por completo en el curso de unos meses. Los centenares de socialdemócratas revolucionarios se convirtieron 'de pronto' en millares; los millares se convirtieron en jefes de dos o tres millones de proletarios. La lucha proletaria suscitó una gran efervescencia, que en parte fue movimiento revolucionario, en el seno de una masa campesina de cincuenta a cien millones de personas; el movimiento campesino repercutió en el ejército y provocó insurrecciones de soldados, choques armados de una parte del ejército con otra. Así pues, un país enorme, de ciento treinta millones de habitantes, se lanzó a la revolución; así pues, la Rusia aletargada se convirtió en la Rusia del proletariado revolucionario y del pueblo revolucionario."[2]

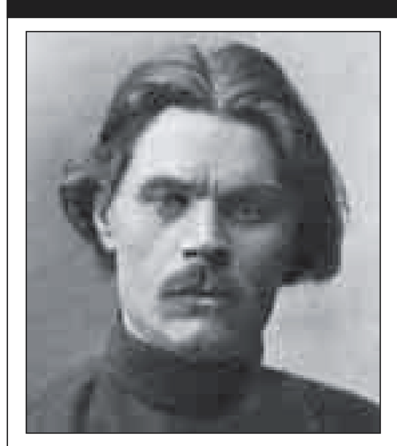
Apertura organizativa e inflexibilidad programática

Es interesante lo que muestra Lenin: una cierta cantidad de cuadros implantados en los principales centros industriales de Rusia, con una ardua tarea de penetración y relación con el movimiento de masas, cuando las masas tienden a la radicalización rápidamente pueden transformarse en grandes destacamentos. Por eso la clave de Lenin, en este período, es la discusión sobre la organización. Si antes la organización tenía que ser "cerrada", ahora lo que prima es la apertura: sostenía que cada obrero que tuviese como propio el periódico socialdemócrata, debía ser considerado como uno más de las filas socialdemócratas, incluso que había que llamarlo a participar de la elección de delegados para el congreso.

> ¿Soviet de diputados obreros o partidos?... Yo pienso que no es así como debe plantearse, que la respuesta debe ser forzosamente: 'Soviets de diputados obreros y partidos".

La lógica organizativa de Lenin es de hierro: en los períodos de retroceso, evitar que las conquistas programáticas de la organización revolucionaria volvieran atrás por las presiones de ese reflujo de la lucha de clases; y en los momentos de radicalización, donde las masas dan muestra de una enorme espontaneidad revolucionaria, inclinarse

Glosario



Gorki, Máximo. Seudónimo de Alexei Maximovich Peshkov (1868-1936). Escritor ruso, cuya primera novela apareció en un periódico de 1892. Después colaboró con diversas narraciones en periódicos locales de las ciudades del Volga. En 1894 alcanzó el éxito con un cuento largo publicado en una revista. Gorki se hizo famoso como guía del movimiento revolucionario ruso y, ya en 1902, sus escritos llamaron la atención de la policía. En enero de 1905, como miembro del POSDR, fue arrestado y encarcelado por su actividad revolucionaria. En 1906 llegó a los Estados Unidos para recoger fondos para la lucha antizarista. Instalado en la isla de Capri, escribirá algunas de sus obras más importantes como *La madre*, en la cual relata la evolución del pensamiento de la madre de un obrero socialista así como el entorno de la Rusia revolucionaria, y también forma un centro revolucionario de emigrados. Al estallar la Revolución Rusa en 1917, trabajó activamente en el ámbito cultural hasta 1921. Finalmente, falleció en Moscú el 18 de junio de 1936.



Parvus Seudónimo de Izraíl Lazárevich Guelfand (1867-1923) Socialista ruso. Desde su llegada a Alemania en 1891 se destacó como uno de los principales escritores de la izquierda de la socialdemocracia y fue el primero que intervino contra el revisionismo de Bernstein. Tras la escisión del POSDR en 1903, intentó mediar entre mencheviques y bolcheviques. En 1905 formó parte, con Trotsky, del soviet de San Petersburgo hasta que fue encarcelado. Después se dedicó a los negocios, y tras la Iº Guerra Mundial, fue consejero del socialdemócrata Ebert en la República de Weimar.

PARTIDO BOLCHEVIQUE

TERCERA CONFERENCIA (Parte II)

para los bolcheviques

por la apertura de la organización al ingreso de los obreros a las filas socialdemócratas.

Justamente, una de las manifestaciones más grandes de la "espontaneidad revolucionaria" de las masas –y que Lenin no había previsto- fue la organización de los *soviets*. Incluso, en los primeros momentos del surgimiento de los *soviets*, Lenin tiene que combatir contra los bolcheviques que tienen una actitud entre dubitativa y hostil frente a estas nuevas formas de organización que se dan las masas para la lucha. Los mencheviques, por el contrario, participaban desde el inicio de los *soviets*. Podemos decir que, en principio, los bolcheviques hacían una lectura mecánica de los planteos de Lenin sobre la organización del partido y, entonces, oponían a éste con el *soviet*: "*soviet* o partido". Con una lógica sectaria, producto del acostumbramiento a una época de reflujo, se pensaba que si se desarrollaban los *soviets*, no se iba a desarrollar el partido socialdemócrata. Pero Lenin decía lo contrario: *"Creo que el camarada Radine no tiene razón cuando ... plantea el problema del siguiente modo: ¿Soviet de diputados obreros o partidos? ... Yo pienso que no es así como debe plantearse, que la respuesta debe ser forzosamente: 'Soviets de diputados obreros y partidos'"*.[3]

Por eso si no se lee bien a Lenin, parece contradictorio. Porque, quien pensaba que la espontaneidad de las masas no podía llevar más allá que al sindicalismo, ahora habla de la acción espontánea revolucionaria de las masas. Es que, una cosa es la relación que se establece entre espontaneidad y conciencia en los momentos en que no hay radicalización y otra, muy distinta, es la relación que se da entre estos elementos cuando las masas tienden a la revolución, y donde las acciones del partido revolucionario se apoyan en estas propias tendencias revolucionarias de las masas que llevan adelante acciones que los revolucionarios no organizan ni controlan. La revolución es un momento en el que la espontaneidad de las masas pone su impronta en los acontecimientos ¡si no, no es una revolución! La revolución es desprolija por definición. Otra cuestión es ver la relación que hay entre la acción revolucionaria de masas, su canalización o el intento de darle una dirección, que no se vaya agotando la energía que las masas despliegan en esa acción espontánea, con el momento clave del proceso revolucionario que es el de la organización de la insurrección como arte.[4] Contra las ideas de quienes sostienen que basta con que esté bien organizada militarmente una insurrección para que triunfe, que es como lo pensaba el gran revolucionario francés Augusto Blanqui, los marxistas sostenemos que hay una relación entre los elementos conspirativos-militares y las tendencias de las masas a la revolución.

> Sin bolcheviques habría habido soviets, de todos modos. Lo que hacen los revolucionarios es generalizar lo más avanzado de estas experiencias . A la vez, enfrentando las tendencias conciliadoras, los revolucionarios se preparan para el momento de la insurrección, en donde el partido se transforma en un elemento insustituible.


№ 27.
ПРОЛЕТАРІЙ
Органъ С.-Петербургскаго и Московскаго комитетовъ Р. С. Д. Р. П.

Periódico *"El Proletario"*.

Entonces, el partido no tiene la función de crear los *soviets* ¡eso lo realizan las masas en su propia necesidad para la lucha! El partido tiende a desarrollarlos, a empujarlos. Sin bolcheviques, en 1905 habría habido *soviets*, de todos modos. La acción revolucionaria de masas crea nuevas formas de organización y lo que hacen los revolucionarios es generalizar lo más avanzado de estas experiencias y llevarlas a los que aún se encuentran más retrasados, evitando –al mismo tiempo- que los sectores de vanguardia se separen del resto de la clase y se desgasten los elementos más combativos. A la vez, enfrentando las tendencias conciliadoras, los revolucionarios se preparan para el momento de la insurrección, en donde el partido se transforma en un elemento insustituible.

Como puede apreciarse, Lenin no plantea la apertura partidaria rebajando el programa revolucionario al nivel de la conciencia media de las masas. Apertura organizativa y límites programáticos, aún en estos momentos en que se expresan las tendencias revolucionarias de las masas. Incluso cuando plantea la unificación con los mencheviques, tampoco dice que hay que modificar el programa del partido. Por el contrario, su fundamento para proponer esta fusión es que la base menchevique se había visto llevada, en la acción, a ir tomando el programa que defendían los bolcheviques.

LA EDUCACION DE LAS MASAS

"... la humanidad no conoció hasta 1905 lo inmenso, lo grandiosa que puede ser y será la tensión de fuerzas del proletariado cuando se trata de luchar por objetivos verdaderamente grandes, de luchar de un modo verdaderamente revolucionario. (...). Delante iban los mejores elementos de la clase obrera, arrastrando tras de sí a los vacilantes, despertando a los dormidos y animando a los débiles. (...). Gracias a esta lucha, un nuevo espíritu agitó al pueblo ruso en su conjunto. Y sólo entonces fue cuando la Rusia feudal, sumida en un sueño letárgico, la Rusia patriarcal, piadosa y sumisa, se despidió del viejo Adán; sólo entonces tuvo el pueblo ruso una educación verdaderamente democrática, verdaderamente revolucionaria. Cuando los señores burgueses y los socialistas reformistas, que les hacen coro sin sentido crítico, hablan con tanta petulancia de la 'educación' de las masas, de ordinario entienden por educación algo escolar y formalista, algo que desmoraliza a las masas y les inocula los prejuicios burgueses. La verdadera educación de las masas no puede ir nunca separada de la lucha política independiente, y sobre todo, de la lucha revolucionaria de las propias masas. Sólo la lucha educa a la clase explotada, sólo la lucha le descubre la magnitud de su fuerza, amplía sus horizontes, eleva su capacidad, aclara su inteligencia y forja su voluntad. Por eso, incluso los reaccionarios han tenido que reconocer que el año 1905, año de lucha, 'año de locura', enterró para siempre la Rusia patriarcal."

Lenin, "Informe sobre la revolución de 1905"

Libertad de palabra y libertad de asociación

"EN NOMBRE de la libertad de palabra, yo estoy obligado a conceder a usted pleno derecho para gritar, mentir y escribir lo que le plazca. Pero en nombre de la libertad de asociación, usted está obligado a concederme el derecho de concertar o anular la asociación con personas que defienden tal o cual idea. El partido es una asociación voluntaria que inevitablemente se disgregaría, primero ideológica y después materialmente, si no se desprendiera de las personas que predican ideas antipartidarias. Y para determinar el límite entre lo partidario y lo antipartidario está el programa del partido, están las resoluciones sobre la táctica del partido y sus estatutos; está, por fin, toda la experiencia de la socialdemocracia internacional, de las asociaciones voluntarias internacionales del proletariado, el que constantemente incorpora a sus partidos a algunos elementos y corrientes no del todo consecuentes, no completamente marxistas, no del todo correctos; pero que periódicamente procede siempre a 'depurar' sus filas. Así se hará también entre nosotros, dentro del partido, señores partidarios de la 'libertad de crítica' burguesa. En estos momentos nuestro partido se transforma de golpe en un partido de masas, en estos momentos estamos pasando bruscamente hacia la organización legal, en estos momentos, inevitablemente, se incorporarán a nuestras filas muchos hombres no consecuentes (desde el punto de vista marxista), (...). Nosotros tenemos el estómago fuerte, somos marxistas con firmeza de roca. Seremos capaces de digerir a esos hombres no consecuentes. La libertad de pensamiento y la libertad de crítica en el interior del partido no nos obligarán a olvidar jamás la libertad de agrupación de los hombres en asociaciones libres llamadas partidos."

Lenin
"La organización del partido y la literatura partidaria". Publicación de *Novaia Zhin* Nº 12, 13 de noviembre de 1905.

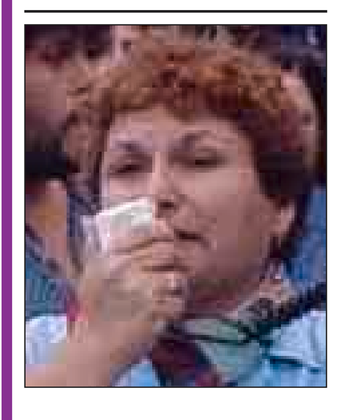
---

1 Que equivale al 9 de enero del viejo calendario ortodoxo ruso, es decir, al Domingo Sangriento [ver LVO Nº 194].
2 "Informe sobre la revolución de 1905", es una conferencia dictada por Lenin a jóvenes suizos en la víspera del 9 de enero de 1917, aniversario de la revolución de 1905.
3 V. I. Lenin, *Nuestras tareas y el soviet de diputados obreros (Carta a la redacción)*, en *Obras Completas*, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1969, Tomo X, pág. 13.
4 Este momento va a tener gran importancia en la experiencia de la revolución de 1917. Trotsky, en su *Historia de la Revolución Rusa*, dedicará un capítulo a describir el aspecto conspirativo-militar del levantamiento.

PRECARIZADAS

Sufrimos una opresión mayor que los hombres

por **CELIA MARTÍNEZ**
obrera de Brukman



LA SITUACIÓN de la mujer trabajadora no es buena. Por ejemplo, en la industria textil la precarización del trabajo y los talleres clandestinos son algo común y extendido. Algo que los grandes fabricantes aprovechan para pagar salarios miserables y explotarnos cada vez más.

A la vez, me parece que los problemas de la mujer trabajadora son parecidos a los que sufrimos las obreras textiles, las trabajadoras domésticas, las que trabajan en las escuelas por el plan de 150 pesos... Es un sistema precario general que cae sobre la mujer y donde el Estado es cómplice.

La gente sigue con problemas de trabajo y los talleres clandestinos es un sistema esclavo. La mujeres trabajan hacinadas en lugares cerrados, junto con los hijos, tragando pelusa y polvo, en condiciones muy insalubres. Son galpones sin extractores. Trabajan 12 y 15 horas.

Hay muchas jóvenes solteras que por miedo a que las agarre la policía de migración aguantan estas condiciones de esclavitud, y por años están trabajando en estos talleres convirtiéndose en jóvenes viejas con tuberculosis, algo que se ha vuelto común.

Las obreras textiles tenemos problemas en las cervicales, o várices. Muchas tienen problemas en los ovarios y la vejiga porque no las dejan levantarse, no tienen libertad para ir al baño.

Un par de verdades

Tenemos que luchar para vivir dignamente. La clave es la lucha y la denuncia. Hay que salir a denunciar. No hay que tener miedo de hablar con la izquierda; acercarse a un periódico como La Verdad Obrera y decir un par de verdades. Es más difícil vivir toda la vida con esa opresión que salir, denunciar y pelear.

Hay que difundir más los problemas de la mujer trabajadora, y hacer llegar a las fábricas estas cuestiones para que se tome conciencia.

Aunque ahora algunos hombres suelen ayudar y colaboran un poco más, las mujeres sufrimos una opresión mayor que los hombres. Nosotras volvemos a casa y seguimos trabajando: atendiendo a los hijos o nietos; cocinando, limpiando, lavando... Pareciera que es algo que nos corresponde por naturaleza. Pero en algún momento también nos vamos a liberar de eso.

Las mujeres, nadie sabe bien por qué, tenemos salarios más bajos. Tenemos que pelear por igual trabajo igual salario, como decimos en Pan y Rosas. Para luchar contra la precarización laboral, el trabajo esclavo y en negro; para poder vencer a patrones y gobierno, la unidad de la clase obrera, la unidad de efectivos y contratados, es fundamental.

Nosotras en Brukman tuvimos la voluntad de luchar y sobre todo de unirnos a otros luchadores, a los partidos de izquierda, a los trabajadores desocupados, a las asambleas populares. Sin este apoyo y unidad nosotras no hubiéramos logrado mucho. Realmente la lucha fue de todos, no solamente de las obreras de Brukman; fue la lucha del pueblo.

La lucha contra la precarización laboral debe ser la lucha de todo el pueblo trabajador.



ESTELA MACAROFF fue despedida de Pepsico Snacks por ser madre y pelear por los derechos de los trabajadores. Este domingo 23/7 a las 15:00 hs. en el Club Atlético San Miguel (Angel D'Elía 360 y Charlone) se realizará un festival solidario con Resistencia Suburbana por su reincorporación.

Es vital organizarse contra la flexibilización y el fraude laboral

por **CATALINA BALAGUER**
Delegada congresal del STIA (Sindicato de Trabajadores de la Industria de Alimentación)



LAS FÁBRICAS del gremio de alimentación en su mayoría están compuestas por un nutrido plantel de mujeres. Hoy en PepsiCo no es así, ya que después de llevar adelante la lucha por las compañeras contratadas en el 2002 la empresa toma sólo varones.

Si bien las empresas alimenticias han mantenido y en muchos casos aumentado sus ganancias, esto es en base a mayores ritmos de producción que agravan las condiciones en las que se encuentran los trabajadores. La incorporación de personal temporario, contratado, está a la orden del día. Cientos de trabajadoras pasan por las empresas por unos meses, o en otras son contratados por uno o dos años como por ejemplo en Bonafide, Felfort, Fargo... por nombrar algunas.

> "Les propongo a las compañeras tomar juntas la campaña que estamos impulsando con el CeProDH contra la precarización laboral."

La problemática de la mujer trabajadora no es sólo en el trabajo, ya que llegamos a casa y seguimos trabajando. Muchas compañeras tienen que trabajar muchas horas extra, los fines de semana y los feriados para llegar a un salario que les permita vivir, luego vienen los reclamos de los hijos de que nunca estamos, etc.

La lucha por las trabajadoras contratadas y embarazadas

La lucha por recuperar derechos perdidos, como exigir mejores condiciones de trabajo es algo que está vivo. A las empresas les gusta incorporar mujeres pero a la hora de hacerse cargo de lo que tiene que ver con el derecho a la salud, al jardín maternal, por citar algunos de los casos que repercuten en la vida de las trabajadoras, brillan por su ausencia.

Mi despido en junio de 2002 fue producto de esos reclamos, pero lo más importante fue que la empresa despide a más de 100 compañeras producto de un fraude laboral. Las compañeras estaban dispuestas a dar la pelea pero la empresa con la complicidad del sindicato traicionó esta lucha considerando que como eran contratadas no tenían ningún derecho a reclamar nada. Después vinieron las persecuciones por parte de la empresa para despedir a todos aquellos que fuimos los impulsores de esa lucha.

Propuesta política

Las trabajadoras debemos organizarnos, juntarnos e intercambiar opiniones, y junto a nuestros compañeros intervenir más activamente en las cuestiones sindicales y políticas. Tenemos que unirnos a las/os compañeras/os contratadas/os en primer lugar para terminar con las divisiones que imponen los patrones, la burocracia y el gobierno. Es vital para que denunciemos la flexibilización que sufrimos, generar acciones contra las leyes del menemismo que hoy siguen vigentes como las de los de accidentes de trabajo, las que permiten miles de contratos basura, etc. Les propongo a las compañeras tomar juntas la propuesta de la campaña que estamos impulsando con el CeProDH contra la precarización laboral.

Vida en negro

por **ANDREA D'ATRI**

MIENTRAS LA burocracia y el gobierno imponen el tope del 19% para los aumentos de salario, lo cierto es que hay 5 millones de trabajadores para los que incluso ese aumento es sólo un sueño. Son 5 millones de trabajadores que carecen de un seguro para accidentes laborales, cobertura médica y aportes para su futura jubilación; no cobran vacaciones ni aguinaldo, no tienen derecho a ser indemnizados cuando son despedidos y sus salarios no alcanzan ni siquiera el básico: la mayoría son mujeres de todas las edades y jóvenes de ambos sexos.

Si tomamos en cuenta sólo a las mujeres trabajadoras, nos encontramos con que más de la mitad trabaja en negro, casi un 54% contra un 43% de los varones. La mayoría de estas trabajadoras precarizadas son empleadas domésticas; aunque en esta misma situación se encuentran cuatro de cada diez trabajadores de la industria y la mitad de los empleados de comercio. Además, las mujeres siguen cobrando salarios que son un 32% menores que los salarios de los trabajadores varones.

A sus tareas en la fábrica, la empresa o el hogar de otra familia, hay que agregar el cuidado de los niños y los ancianos de la familia y las tareas domésticas del propio hogar que siguen recayendo sobre sus espaldas, en una doble jornada laboral. A las trabajadoras en negro, tampoco se les respetan las licencias por maternidad o lactancia y ¡ni siquiera las trabajadoras efectivas cuentan con guarderías y jardines maternales gratuitos en las fábricas y empresas donde trabajan!

Mientras tanto, según un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la violencia en el trabajo aumenta en todo el mundo: intimidación, hostigamiento sistemático (*mobbing*), amenazas, acoso sexual y hasta homicidios. Los expertos sostienen que estos signos de violencia laboral aparecen asociados a las nuevas situaciones de inestabilidad en el empleo, siendo las mujeres, los inmigrantes y los niños los sectores más vulnerables a sufrir esta situación.